



85  
años

**Carlos Martín Beristain:**  
**“Los conflictos hay que tratarlos  
de una manera democrática”**

Juan Salvador Pérez

**Terrenos de la tierra**

Pedro Trigo, s.j.

**¿Volverá a haber vida  
en los bosques?**

Germán Briceño Colmenares



# Casa Común, clamor común



J-001389-2-1

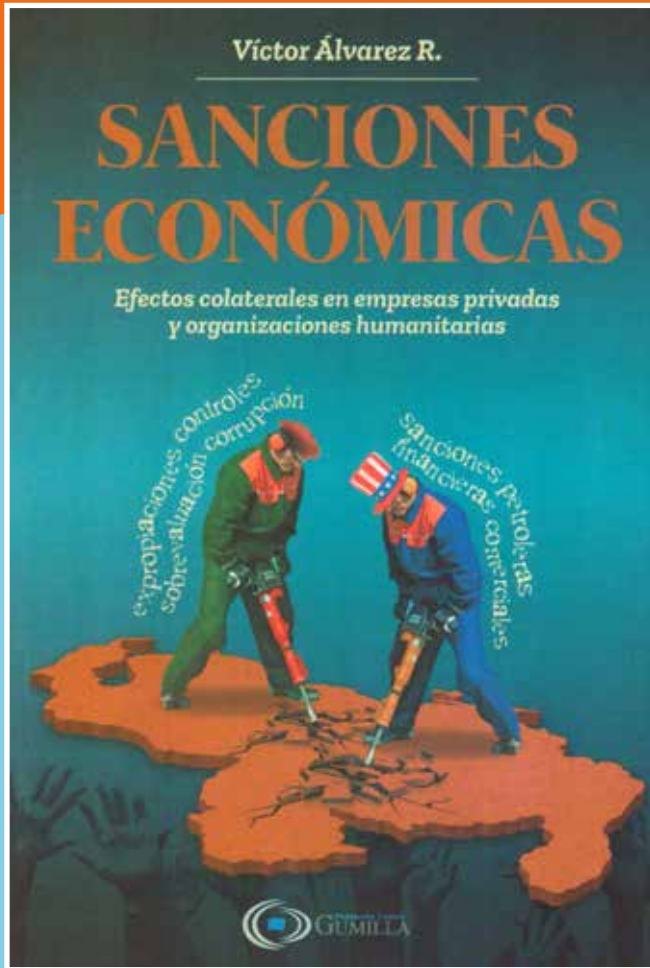


AÑO LXXXV / No. 847 / SEPTIEMBRE-OCTUBRE 2023

# SANCIONES ECONÓMICAS

Efectos colaterales en empresas privadas y organizaciones humanitarias

**Autor: Víctor Álvarez R.**



Para la oposición son una medida necesaria de presión; para el Gobierno, son la causante de la crisis económica y social presente...

El contenido de este libro es una invitación a debatir, con fundamentos, el verdadero impacto que han obtenido las sanciones sobre el régimen de gobierno en Venezuela, y los daños colaterales que han causado en la economía y la sociedad.

**¡DISPONIBLE YA!**



Comunícate al 0212-5649803 / 5645871

 [www.gumilla.org](http://www.gumilla.org)

 @CGumilla

 @CentroGumilla

## CENTRO GUMILLA

### FUNDADOR

Manuel Aguirre Elorriaga, s.j. (†)

### DIRECTOR

Robert Y. Rodríguez, s.j.

### SEDE PRINCIPAL

Parroquia Altigracia  
Esquina de La Luneta,  
Edif. Centro Valores, P.B., local 2  
Apartado 4838  
Teléfonos (0212) 564 9803  
564 5871  
Fax: (0212) 564 7557  
Caracas, Venezuela. ZP 1010

### REVISTA SIC

Director: Juan Salvador Pérez  
Jefatura de redacción: Marian Andrea Ortega  
Corrección y estilo: Marlene García  
Diseño y diagramación: Elena Roosen

### CONSEJO EDITORIAL

S.E. Cardenal Baltazar Porras  
Álvaro Partidas  
Asdrúbal Oliveros  
Carlos Eduardo Franceschi  
Félix Gerardo Arellano  
Guillermo Tell Aveledo  
Hna. María Fátima Vieira  
Marisabel Reyna de Fernández  
Melanie Pocaterra  
Mercedes Malavé  
Rafael Curvelo  
Susana Raffalli  
Javier Contreras, s.j.  
Jesús María Aguirre, s.j.  
Manuel Zapata, s.j.  
Pedro Trigo, s.j.  
Robert Y. Rodríguez, s.j.  
Yovanny Bermúdez, s.j.

### CONSEJO DE REDACCIÓN

Alexander Medina  
Carlos Lusverti  
Carlos Pedrique  
Claudia Peña  
Germán Briceño C.  
Hilda Lugo Conde  
Luisa Pernalette  
Marcelino Bisbal  
María Gabriela Cuevas  
Rafael Poleo  
Trina Bajo  
Wilmer Ramírez  
Jesús María Aguirre, s.j.  
Robert Y. Rodríguez, s.j.  
Pedro Trigo, s.j.

### FOTOGRAFÍA DE PORTADA

Anna Shvets / Libre uso

### BUZONES DE CORREO ELECTRÓNICO

#### REDACCIÓN SIC

sic@gumilla.org

#### SUSCRIPCIONES

suscripcion@gumilla.org

#### COMERCIALIZACIÓN Y DISTRIBUCIÓN

ventas@gumilla.org

#### FORMATO IMPRESO

Depósito Legal: pp. 193802DF850  
ISSN: 0254-1645


#### FORMATO DIGITAL

Depósito Legal: DC2017000628  
ISSN: 2542-3320

 [www.revistic.org](http://www.revistic.org)

 @revistic

 @revista\_sic

 Revista SIC



### EDITORIAL

Casa Común, clamor común 205

### SOCIEDAD, ECONOMÍA Y POLÍTICA

Cuatro grandes desafíos para María Corina Machado **Juan Salvador Pérez** 206

Nos organizamos y cuidamos nuestra Casa **María Teresa Sánchez y Florencia Cordero** 208

Un futuro renovable, no desechable **Luis Marin y Aidemiro Valera** 214

### HORA INTERNACIONAL

Lecciones del ataque de Hamás en Simjat Torá **Kenneth Ramírez** 218

### VOCES Y ROSTROS

“Los conflictos hay que tratarlos de una manera democrática” **Juan Salvador Pérez** 225

### ECOS Y COMENTARIOS

La segunda del noveno **Álvaro Partidas** 229

### DOSSIER

Terrenos de la tierra (Gn 2,7) **Pedro Trigo, s.j.** 230

### FUNDACIÓN CENTRO GUMILLA

Salvar la vida en la Tierra. Hacia la conversión ecológica **Manuel Zapata, s.j. y Minerva Vitti** 242

### FE E IGLESIA

El desafío de la *Laudato Si'* **Leonardo Gamboa, s.j.** 245

### CULTURA Y PENSAMIENTO

¿Volverá a haber vida en los bosques? **Germán Briceño Colmenares** 249

### DIGNIDAD Y PERSONA

Degradación ambiental al sur del Orinoco **Carlos Lusverti** 253

### VIDA NACIONAL

Venezuela electoral **Andrés Cañizález** 257

J-00138912-1



SIC no se responsabiliza por los juicios y opiniones de los artículos firmados. Esta responsabilidad compete a sus autores. En caso de reproducción total o parcial de los artículos, se agradece citar la fuente.

# Casa Común, clamor común

Cuando en mayo de 2015 el papa Francisco firma y luego publica *Laudato Si'*, incluía en el repertorio de documentos del Pensamiento Social de la Iglesia la primera encíclica dedicada exclusivamente al tema ecológico.

Francisco nos propuso en esa encíclica que pensáramos en los distintos aspectos de una “ecología integral” que incorpore las dimensiones humanas y sociales. Una ecología que no solo estudie las relaciones entre los organismos vivos y el ambiente donde se desarrollan, sino que también nos exija sentarnos a pensar y a discutir acerca de las condiciones de vida y de supervivencia de una sociedad, con la honestidad para poner en duda modelos de desarrollo, producción y consumo.<sup>1</sup>

*Laudato Si'* nos hizo un llamado a realizar un verdadero examen de conciencia partiendo de nuestra relación con el Señor, con los otros y con uno mismo, pero ubicándonos en una nueva dimensión: desde el cuidado de la Casa Común.

Han pasado ocho años de la aparición de *Laudato Si'*, y hoy nuevamente Francisco vuelve con una segunda encíclica sobre el tema, *Laudate Deum*. Resulta más que evidente que para el Papa, la situación es delicada y urgente, y así nos lo hace saber:

Han pasado ya ocho años desde que publiqué la Carta encíclica *Laudato si'*, cuando quise compartir con todos ustedes, hermanas y hermanos de nuestro sufrido planeta, mis más sentidas preocupaciones sobre el cuidado de la casa común. Pero con el paso del tiempo advierto que no tenemos reacciones suficientes mientras el mundo que nos acoge se va desmoronando y quizás acercándose a un punto de quiebre. Más allá de esta posibilidad, es indudable que el impacto del cambio climático perjudicará de modo creciente las vidas y las familias de muchas personas. Sentiremos sus efectos en los ámbitos de la salud, las fuentes de trabajo, el acceso a los recursos, la vivienda, las migraciones forzadas, etc.<sup>2</sup>

En un libro particularmente delicado en su estilo, redacción y contenido, pero de igual forma centrado –aunque de manera más narrativa y vívida– en el tema

de la relación con la Tierra, el filósofo coreano alemán Byung-Chul Han comienza con una precisa y preciosa cita del Antiguo Testamento:

Pregunta a las bestias, y te instruirán; a las aves del cielo, y te lo comunicarán; a los reptiles de la tierra, y te enseñarán, y te lo harán saber los peces del mar. ¿Quién no ve en todo esto que es la mano de Dios quien lo hace? (Job 12,7-9).<sup>3</sup>

Byung-Chul Han al mostrarnos en sus escritos la relación que él desarrolla y mantiene con las plantas de su jardín, da en el punto central de lo que debe ser la interacción del ser humano con el planeta Tierra, con nuestra Casa Común: “... de la tierra nos llega el imperativo de cuidarla bien, es decir, de tratarla con esmero... hay que tratar cuidadosamente lo bello”.<sup>4</sup>

Es en esencia el mismo mensaje de Francisco, aunque el Papa en su última encíclica nos hace una advertencia –digamos– más contundente: “Alaben a Dios’ es el nombre de esta carta. Porque un ser humano que pretende ocupar el lugar de Dios se convierte en el peor peligro para sí mismo”.<sup>5</sup>

El mensaje está claro. El clamor de nuestra Casa Común, también.

#### NOTAS:

- 1 S.S. Francisco (2015): *Laudato Si'*.
- 2 S.S. Francisco (2023): *Laudate Deum*.
- 3 HAN, Byung-Chul (2019): *Loa a la Tierra. Un viaje al jardín*. Herder.
- 4 *Ibidem*.
- 5 S.S. Francisco (202): *Laudate Deum*.



ARIANA CUBILLOS / ASSOCIATED PRESS

## La candidata

# Cuatro grandes desafíos para María Corina Machado

Juan Salvador Pérez\*

Tras obtener más del 90 % de los votos en las elecciones primarias de la oposición, la victoria de María Corina Machado representa apenas el inicio de su carrera hacia las presidenciales. Con una inhabilitación a cuestas, una población en la que impera la desconfianza y la polarización y un país sumido en una emergencia humanitaria compleja, la candidata aún deberá sortear grandes retos para asumir el liderazgo de la oposición

“La realidad es superior a la idea”, nos lo dice la *Eva-  
genlii Gaudium*<sup>1</sup>, “... esto supone evitar diversas formas de ocultar la realidad”. María Corina Machado, luego de los resultados de las primarias celebradas por la oposición venezolana, resultó ser la candidata elegida para las elecciones presidenciales de 2024.

Esto representará para ella, en nuestro criterio, cuatro grandes desafíos.

### LA HABILIDAD PARA DAR LAS RESPUESTAS CORRECTAS

Ser responsable implica tener la capacidad y habilidad para dar la respuesta a un compromiso, cumplir lo convenido y también asumir las consecuencias que se desprenden de las acciones u omisiones.

El hecho de que más del 80 % de los venezolanos pida que las cosas cambien, evidentemente significa que así como estamos nadie quiere seguir. Pero ¿cuáles son esos cambios que el país requiere? ¿estamos todos claros en ello?

La educación, por ejemplo, es un asunto más que urgente. Es un drama nacional que nos deja de manera prácticamente inexorable en el rezago mundial. Sin embargo, no aparece reflejado este tema en los principales problemas que identificamos los venezolanos en los estudios de opinión. ¿Significa entonces eso que al problema de la educación no debemos darle la prioridad que requiere?

Asumir el liderazgo de la oposición supone, pues, un desafío tremendo para María Corina Machado, porque el cambio que el país clama comienza precisamente por identificar los problemas reales, ponerlos adecuadamente en el debate nacional y, por supuesto, buscar y ofrecer las respuestas correctas a esos problemas reales.

### SERVIAM: UN LLAMADO AL SERVICIO

El segundo gran desafío que se le presenta a María Corina es más profundo, pero no menos serio. Ángela de Merici enseñaba a sus ursulinas que debían estar dispuestas a dedicar su vida al servicio; *serviam* significa “yo serviré”, pero ¿realmente cómo se hace eso? La explicación la da el mismo Cristo, cuando –acaso con corrección cariñosa– les precisa a los hijos de Zebedeo en qué consiste el ejercicio del poder:

Como ustedes saben, entre los paganos los jefes gobiernan con tiranía a sus súbditos, y los grandes hacen sentir su autoridad sobre ellos. Pero entre ustedes no debe ser así. Al contrario, el que entre ustedes quiera ser grande, deberá servir a los demás; y el que entre ustedes quiera ser el primero, deberá ser su esclavo.

En la encíclica *Fratelli Tutti*, Francisco plantea que al entendernos como una comunidad fraterna debemos asumir y ocuparnos de tres asuntos, a saber: crear y fortalecer los vínculos sociales, crear y creer en las instituciones (y atender con cuidado la fragilidad de estas) y

por último, pero más importante, atender especialmente a los necesitados, pobres y excluidos.

Estos son los tres focos que representa el *serviam* para el liderazgo político en Venezuela, y en la misma *Fratelli Tutti* queda expresa y claramente dicho cómo debe ser y hacerse el trabajo constante de la política:

No hay punto final en la construcción de la paz social de un país, sino que es una tarea que no da tregua y que exige el compromiso de todos. Trabajo que nos pide no decaer en el esfuerzo por construir la unidad de la nación y, a pesar de los obstáculos, diferencias y distintos enfoques sobre la manera de lograr la convivencia pacífica, persistir en la lucha para favorecer la cultura del encuentro, que exige colocar en el centro de toda acción política, social y económica, a la persona humana, su altísima dignidad, y el respeto por el bien común<sup>2</sup>.

La política debe ser siempre el arte del encuentro, y de allí que los políticos deben convertirse en "... artesanos de paz dispuestos a generar procesos de sanación y de reencuentro con ingenio y audacia".

---

**SPE SALVI: MANTENER SIEMPRE LA VIRTUD DE LA ESPERANZA**

Gracias a la esperanza podemos afrontar nuestro presente, aunque sea un presente fatigoso se puede vivir y aceptar si lleva hacia una meta, si podemos estar seguros de esta meta y si esta meta es tan grande que justifique el esfuerzo del camino<sup>3</sup>.

Entender esto así requiere asumir la esperanza como virtud, es decir, no como un desiderátum o como una utopía, ni mucho menos como una quimera inalcanzable, sino como una meta cierta. Quien tiene esperanza tiene la certeza de que la vida "no acaba en el vacío", sino que, por el contrario, la vida comienza y cobra todo el sentido en el encuentro con los otros, en el encuentro amoroso con los otros.

María Corina Machado tiene el desafío como candidata de la oposición, es decir, como líder de un sector amplísimo de la población venezolana, de mantener un discurso constructivo e inclusivo que ofrezca una propuesta de país alternativo.

Esto implica superar las barreras del "no se puede", abrir las puertas de la reconciliación y el perdón, y por último descartar las premisas excluyentes e impositivas que plantean una sola y única manera de hacer las cosas, un único e inequívoco camino fuera del cual no hay futuro, porque eso siempre es peligroso y nunca es cierto.

La esperanza como virtud es salvífica porque va más allá de las ofertas políticas y siempre las supera y las trasciende. En esto consiste el tercer desafío.

---

**NO SE TRATA DE LLEGAR HASTA EL FINAL, SINO DE SABER LLEGAR**

Precisamente en esta misma línea de la esperanza, planteamos el cuarto desafío que se le presenta a María Corina Machado: saber llegar.

Saber llegar implica tres cosas: primero, saber hasta dónde se quiere llegar; segundo, comprender hasta dónde se puede llegar y, por último, hacer todo lo adecuado para llegar bien hasta donde se llega.

No entender esto así podría traer consigo decepción en la población y frustración en la candidata.

El cuarto desafío de María Corina no es solo para ella, pues todos estamos llamados a ser hombres y mujeres virtuosos; pero sí es especialmente requerido para ella por su condición de líder, pues la virtud es aquella disposición habitual y firme a hacer siempre el bien, dar lo mejor de sí misma, y elegir el bien a través de acciones concretas. En este momento político es menester que quien lidera sea virtuoso.

Son cuatro desafíos difíciles para un líder, estamos claros. Pero vivimos tiempos difíciles en Venezuela, en eso también estamos claros.

---

\*Director de la revista *SIC*. Magíster en Estudios Políticos y de Gobierno.

**NOTAS:**

- 1 En la Exhortación Apostólica *Evangelii Gaudium*, el papa Francisco establece los cuatro principios para la construcción del bien común y la paz social: 1) el tiempo es superior al espacio; 2) la unidad es superior al conflicto; 3) la realidad prevalece sobre la idea y 4) el todo es más que las partes y la mera suma de las partes.
- 2 S.S. Francisco (2020): encíclica *Fratelli Tutti*.
- 3 S.S. Benedicto XVI (2007): encíclica *Spe Salvi*.



REUTERS

Fortalecimiento comunitario

# Nos organizamos y cuidamos nuestra Casa

María Teresa Sánchez\* y Florencia Cordero\*\*



UCAB GUAYANA

El desarrollo del extractivismo, la presencia de grupos irregulares y la ausencia de institucionalidad estatal han afectado en gran medida la esfera social, económica, cultural, educativa, ambiental y de derechos humanos de la Amazonía venezolana. En este contexto, la Universidad Católica Andrés Bello, a través de su sede en Guayana, sigue apostando por proyectos formativos y de visibilización que incidan positivamente en las comunidades de la región

La Amazonía venezolana representa el 50 % del territorio nacional y comprende los estados Amazonas, Bolívar y Delta Amacuro. Según el antropólogo José Cañizales:

La Amazonía es una inmensa región de América, puede ser vista desde muchas miradas: política, religiosa, cosmogónica, humana, biodiversidad ambiental, indígena, no indígena, educativa, urbana, campesina, económica y de mucho valor para la cotidianidad de la vida humana y no humana en el planeta Tierra y la vida de nuevas generaciones.

Si la visualizamos como un sistema en el marco de la Ecología Integral, podemos observar la dimensión educativa, cultural, ambiental, social, política, espiritual, económica y de derechos humanos.

En el ámbito de la educación, desde hace muchísimos años existe una presencia de educación salesiana, capuchina, jesuita, y los misioneros de la Consolata, que han acompañado a las comunidades indígenas y no in-



Amazonia venezolana.

dígenas en su desarrollo educativo, y han evolucionado con ellos en su formación humano-cristiana, haciendo énfasis en la evangelización. Valdría la pena destacar que recientemente se ha observado una hermosa conciliación entre la cosmovisión indígena. En ese sentido sugerimos escuchar al padre K'Ohkal!

Pero también se observa la riqueza en la cultura de los pueblos originarios con una presencia de dieciocho comunidades indígenas, entre ellos akawayo, kariña, pemón, jivi, yekuana, warao, eñepa, mapoyo, yanomami, entre otros.

Este territorio cuenta, igualmente, con una presencia muy densa de la población denominada no indígena, con influencias diversas y muy notorias por ser territorios fronterizos.

En el aspecto económico, en la actualidad prevalece el manejo del peso colombiano en Puerto Ayacucho (capital del estado Amazonas), el rial en la zona sur del estado Bolívar y el punto de oro en el trayecto de la troncal 10. En el resto, así como en todo el país, predomina el manejo indiscriminado del dólar y del bolívar.

En cuanto a los derechos humanos se observa una violación sistemática de los mismos; esto se refleja en los valiosos documentos desarrollados por la Oficina de Derechos Humanos de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), coordinada por la abogada Eumelis Moya<sup>2</sup>; del mismo modo, se observa la presencia de diferentes

organizaciones que atienden y denuncian esta problemática. Destacan la esclavitud moderna en ofertas engañosas de trabajo, migraciones forzadas y niños dejados atrás por sus padres, dado que estos se ven obligados a buscar medios de vida fuera de sus territorios.

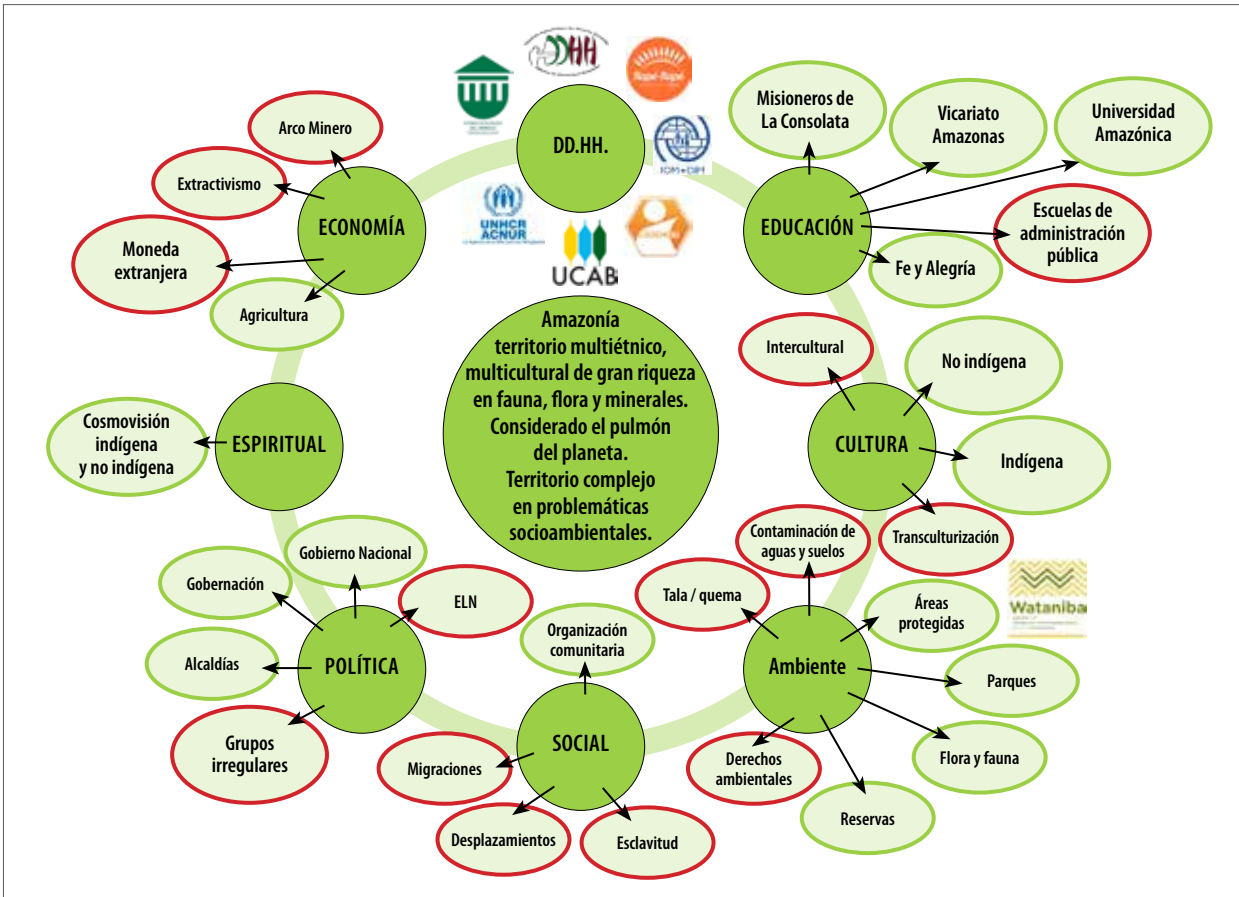
En la dimensión cultural existe una importante acción de transculturización que las comunidades indígenas se han propuesto enfrentar. En este punto, se puede precisar que las acciones mineras en el sector han generado desplazamientos forzados que impactan de forma muy negativa en las costumbres, hábitos y cotidianidad; por ejemplo, estas comunidades no están elaborando el casabe, sino que lo compran en lugares fronterizos.

Las áreas protegidas ambientalmente, si bien son violentadas, su denominación permite ciertos controles que no han impedido la tala y quema indiscriminada, erosiones de grandes extensiones de terreno, contaminación de suelos y aguas; peces contaminados por mercurio y, en definitiva, los derechos ambientales vulnerados.

Por otro lado, en lo político se evidencia la presencia de controles liderados por grupos irregulares que marcan las normas y pautas de convivencia fuera del marco legal establecido.

Ubicados en este contexto, la Universidad Católica Andrés Bello es la única universidad de la Compañía de Jesús en territorio amazónico, con su sede de la región Guayana. A partir de sus planes estratégicos se ha plan-





Fuente: Ecología Integral en la Amazonía. Elaboración propia.

teado, desde hace varios años, diseñar estrategias de incidencia en la Amazonía desde el Centro de Estudios Regionales y la Oficina de Derechos Humanos con iniciativas de investigación que pueden ser consultados en el Observatorio de la Región Guayana y en el Observatorio de Derechos Humanos de la UCAB.

Del mismo modo, la universidad se propuso un trabajo entre dos unidades: Extensión Social Universitaria y Sustentabilidad Ambiental, con la finalidad de visibilizar la realidad en la Amazonía venezolana a través de dos líneas de acción.

- La visibilización comunicacional a través de redes sociales, que comprende el diseño y publicación de boletines informativos de las realidades, y la organización de espacios reflexivos –tipo conversatorio– con invitados expertos en el área de derechos humanos, cambio climático y educación.
- La segunda línea está dirigida al diseño y aplicación de estrategias formativas, participativas y reflexivas de fortalecimiento comunitario con énfasis en estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático en comunidades de los estados Bolívar, Amazonas y Delta Amacuro.

### LA EXPERIENCIA

Comenzamos por definir cómo vincularnos y el consentimiento informado. Determinamos los siguientes criterios:

- Comunidades donde tuviéramos egresados de la Universidad que pudieran ser nuestros contactos directos.
- Comunidades indígenas y no indígenas.
- Comunidades donde tenemos aliados con los que podemos fortalecernos desde la red de instituciones de la Universidad.
- Vicariatos católicos, radicados en la Amazonía, que tienen una trayectoria muy importante de acompañamiento a las comunidades en la defensa de los derechos humanos, indígenas y de la naturaleza.
- Con la comunidad de Santa Elena y San Miguel de Betania prevaleció el conocimiento previo con maestros de la zona que realizaran el vínculo y que garantizaran el consentimiento informado con el líder de la comunidad.

En un primer contacto planteábamos el proyecto y conocíamos la caracterización general del lugar desde lo comunitario y ambiental.

Una vez hecho esto, nos documentábamos acerca del lugar por respeto a la población con la que íbamos a trabajar, investigábamos y profundizábamos especialmente en el tema socioambiental.



MARÍA TERESA SÁNCHEZ

A partir de esta indagación directa y documental establecíamos los criterios de trabajo con la comunidad.

Cada uno, desde su especialidad, aportó saberes con los que juntos visibilizamos la realidad amazónica por diferentes redes de socialización del conocimiento y pudimos, durante un año, generar espacios de reflexión y propuestas de fortalecimiento comunitario con énfasis en estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático.

### LÍNEAS DE VISIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN

En esta línea generamos material impreso que hemos compartido por diferentes redes para dar a conocer los hallazgos obtenidos.

Esta información fue sistematizada y publicada en nuestro canal de YouTube y en el compendio del Boletín de la Experiencia.

Organizamos cuatro conversatorios por modalidad mixta donde cada invitado aportaba enfoques, datos, visiones y propuestas para continuar trabajando en pro de la incidencia socioambiental en la Amazonía venezolana y latinoamericana. El reto en el que debemos seguir trabajando es el diseño de proyectos de incidencia socioambiental comunes que den respuesta a las necesidades que se develan en estos encuentros.

### EN LA LÍNEA DE FORMACIÓN

La metodología utilizada en el taller está basada en trabajar con la gente y desarrollar respuestas a las preguntas generadoras.

Ejemplos de estas preguntas:

¿Qué observas? ¿Qué sientes? ¿Qué había antes que ahora no ves? ¿Cómo te organizas en tu comunidad? ¿Qué éxitos han tenido? De todo lo hecho comparte tres aprendizajes que fortalecen tu comunidad. ¿Qué puedes hacer mejor en tu comunidad ahora? ¿Qué propones después de escucharnos en grupo y de realizar este taller? ¿A qué te comprometes?

El trabajo reflexivo, participativo y propositivo tiene el impacto que, al trabajar con análisis y propuestas construidas en colectivo, se apropian, las hacen suyas, son significativas para su aprender y enseñar a otros.

El encuentro lo dividimos en momentos ignacianos. Estos momentos son interrelacionados, como dice Narjarro (2012) de la Universidad Rafael Landívar de Guatemala, no necesariamente paso de uno a otro, sino que la reflexión, por ejemplo, está implícita en cada momento, la mirada del contexto cambia o podría cambiar después de la acción y de la misma evaluación. Son, por lo tanto, momentos ignacianos dinámicos.

*1er momento. Análisis del contexto.* Desde lo más personal a lo más comunitario e incluso regional.

*2do momento. La experiencia.* Dinámicas de análisis colectivo donde todos participan mapeando su comunidad. Escuchar las vivencias de los compañeros de equipo, mapear su comunidad y definir los espacios más vulnerables en cuanto a lo ambiental y determinar los que están en positivo. Surgen variedad de opiniones y llegan a un *consenso* crítico de la problemática. Posteriormente, analizarán en equipo herramientas metodológicas que les ayudan a poner en perspectiva el valor de cada propuesta de problema y llegar por consenso analizado a una conclusión grupal.

Tal como lo precisa Sánchez (2020):

El Paradigma Ignaciano incorpora la vida [...] propicia que el acompañante y el acompañado se dejen interpelar por la experiencia, observen y reflexionen esa realidad, y en esa dinámica revisar sus sentimientos, ¿Qué me reclama esa realidad? ¿qué lo motiva? ¿qué intereses surgen a partir de ella? [...] ¿qué aprendizajes obtuve en esa primera aproximación a la realidad? Es un proceso cognitivo permeado por la reflexión desde sí mismo hacia afuera de él. En ese mismo postulado la Pedagogía Ignaciana sustenta que a partir de ello se aprende y el nivel de su aprendizaje de la experiencia será su responsabilidad. (p.10)

Este momento se interrelaciona, de forma natural, con el tercer momento de reflexión, se encuentran implicadas una serie de actitudes y competencias personales que se develan en el transcurrir del trabajo comunitario: coherencia, ética personal, respeto a las opiniones del diferente y construir con él las coincidencias, encuentro

y convivencia con el otro en un espacio de construcción de propuestas comunes para el bien colectivo.

*3er momento. La reflexión.* Esta pedagogía orienta para que los acompañados, en nuestro caso habitantes de la Amazonía venezolana en comunidades indígenas y no indígenas, conjuntamente con el facilitador, desarrollen técnicas de aprender a aprender, superar lo simplemente memorístico. Se acompaña al participante para que sienta, relacione cosas que conoce con las que está observando, contraste conocimientos y datos anteriores con lo actualmente vivido y a partir de ahí estará en posición de proponer (Sánchez 2020).

*4to momento. La acción transformadora.* Debe dejar un impacto social en el contexto donde se está trabajando, dirigido a dejar el entorno mejor de lo que fue encontrado.

En el caso de la experiencia que compartimos, en este momento se acompaña a los equipos para que definan el problema real que no siempre es el primero que definieron. Les acompañamos y en el ejercicio se apropian de este conocimiento para analizar el problema nuevamente, en equipo, y *por consenso* llegan a un problema prioritario. Este lo convierten en objetivo de un proyecto y lo ejecutan.

Posteriormente nos hacen llegar la evaluación del trabajo realizado (*5to. momento*) y se observan los aprendizajes obtenidos basados en los errores, convirtiéndose estos en oportunidades de mejora.



MARÍA TERESA SÁNCHEZ

Las experiencias desarrolladas han estado acompañadas por talleres entre ellos mismos, revisando el trabajo que realizaron con nosotros y entre los mismos grupos se han convertido en unidades de aprendizaje.

### PROYECTOS DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO QUE SURGIERON DE LOS TALLERES

- Agricultura regenerativa.
- Uso de materia orgánica para elaborar compost.
- Métodos para potabilización del agua.
- Siembra de especies arbustivas para obtener leña.
- Cultivos más resistentes a las sequías.

### PROYECTO FUNDAMENTAL PARA LA MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO

Si bien es cierto que la caoba, el cedro o el algarrobo, son árboles excelentes para la producción de la madera y para captar el dióxido de carbono y a través de la fotosíntesis generar CO<sub>2</sub>, insistimos en nuestros talleres que mejor aporte a la economía familiar lo desarrolla el sembrar y cuidar árboles frutales frondosos como el mango, el tamarindo, el aguacate o la pomalaca; a partir de ellos generar beneficios para la alimentación y la economía familiar como medio de alimentación con alto contenido de vitaminas, y además se pueden producir productos para la venta como mermeladas, frutas en conserva o el fruto de temporada. Estos árboles igualmente son productores de CO<sub>2</sub> para minimizar el dióxido de carbono que se encuentra en el aire.

Con esta experiencia estamos trabajando directa o indirectamente los Objetivos del Desarrollo Sustentable: 1. Poner fin a la pobreza; 2. Hambre cero y seguridad alimentaria; 4. Educación de calidad; 13. Cambio climático y 17. Alianzas para objetivos comunes.

### RESULTADOS GENERALES DE LA EXPERIENCIA

Estas fueron las temáticas tratadas en los cuatro conversatorios: cambio climático, derechos humanos en la Amazonía venezolana, educación en la Amazonía venezolana y la Iglesia en la Amazonía.

Con la línea de Formación de Organización Comunitaria y Cambio Climático, dictamos ocho talleres presenciales y recorrimos 3.136 km para un total de ocho comunidades:

- Tres comunidades indígenas en el Municipio Gran Sabana del estado Bolívar.
- Una comunidad mixta en el Municipio Gran Sabana del estado Bolívar.
- Dos comunidades mixtas en Caicara, Municipio Cedeño del estado Bolívar.
- Una comunidad mixta en el Municipio Atures del estado Amazonas.
- Una comunidad mixta en el Municipio Tucupita, estado Delta Amacuro.

Con treinta participantes por taller, obtuvimos un total de 240 participantes.



MARÍA TERESA SÁNCHEZ

### HALLAZGOS IMPORTANTES DURANTE LA EXPERIENCIA

- La institucionalidad del Estado como la gran ausente en la formulación de políticas públicas.
- La comunicación es muy pobre y la conectividad irregular, lo que afecta el comercio, el trabajo y otras actividades.
- En el estado Amazonas se evidencia la violación de los derechos humanos, con líderes defensores de los derechos indígenas asesinados o perseguidos.
- Observamos falta de combustible.
- Atención médica pobre ya que no existen los insumos fundamentales. Tienen que recurrir a los familiares en el extranjero.
- En Tucupita, inseguridad en los caños, ya que están presentes “piratas del río” que les arrebatan sus cultivos o pesca y las autoridades no actúan.
- La minería transformadora de la cultura y valores de comunidades indígenas y no indígenas. El modelo de desarrollo del extractivismo no solo impacta en lo ambiental (erosión de suelos, contaminación de aguas u otros), también ha transformado la cultura de la cotidianidad de los pueblos indígenas que abandonan sus cultivos, han dejado de producir el casabe y lo adquieren fuera de sus territorios.
- Las generaciones más jóvenes están perdiendo el idioma y perder el idioma es perder la identidad. Existe un similar impacto en las comunidades no indígenas campesinas.
- Violencia de género, drogas y enfermedades infectocontagiosas en comunidades indígenas. Tráfico sexual.
- El bolívar, dólar y rial, desplazados por los puntos y gramas de oro.
- Pocos maestros, mal pagados y escasamente preparados; niños que no asisten a la escuela. Se observa 46 % de docentes graduados que han abandonado sus escuelas para emigrar a otros países, o dentro del país, y otro grupo ha migrado a otras fuentes de ingresos.
- Deterioro creciente de la principal vía de comunicación –la troncal 10–. A causa de los derrumbes constantes la población queda incomunicada y desasistida durante varios días ya que las gandolas

con víveres o ropas no pueden pasar. Los derrumbes se llenan con piedras extraídas de las minas, sin un trabajo especializado de ingeniería de carreteras, con el impacto permanente en la vía.

- Contaminación de ríos y suelos. Lamentablemente el Estado venezolano ha prohibido la publicación de datos y realidades investigadas en este sentido, aún así es evidente el deterioro de aguas y suelos por la actividad minera, con impacto muy negativo en la salud de los habitantes de los territorios.
- Elevación de enfermedades gastrointestinales infantiles. Al no tener un servicio de gas adecuado tienen que hervir el agua con leña y esto, dependiendo de la vivienda, no siempre es fácil.

\*Maestra. Doctora en Educación Mención Andragogía. Forma parte del equipo de Extensión Social de la UCAB Guayana.

\*\*Geógrafo. Coordinadora de Investigación, Docencia y Extensión en el área socioambiental de la UCAB Guayana.

#### NOTAS:

- 1 [youtube.com@amazoniavenezolana](mailto:youtube.com@amazoniavenezolana)
- 2 <https://cdh.ucab.edu.ve/lineas-tematicas/esclavitud-moderna/>

#### REFERENCIAS:

- S.S. Francisco (2015): *Laudato Si'. Carta encíclica del Sumo Pontífice Francisco: a los obispos, a los presbíteros y a los diáconos, a las personas consagradas y a todos los fieles laicos sobre el cuidado de la casa común*. Lima: Paulinas.
- Grupo de Ecología Integral. (RCS/ CEPAL) (2022): “Marco de Orientación para el estudio y el trabajo en Ecología Integral”. En: *Conferencia de Provinciales Jesuitas de América Latina y el Caribe*. CEPAL. Edición Casa Leiría. Brasil.
- Organización Wataniba. *Mapas de la Amazonia* <https://watanibasio-ambiental.org/pueblos-indigenas-en-la-amazonia-venezolana/>
- Proyecto Amazonia. (2023): *La Iglesia en la Amazonía*. La Repam. ([https://linktr.ee/proyectoamazonia.ve?utm\\_source=linktree\\_profile\\_share&tsid=cf3af1f2-a89e-43df-bf03-74992fa99a97](https://linktr.ee/proyectoamazonia.ve?utm_source=linktree_profile_share&tsid=cf3af1f2-a89e-43df-bf03-74992fa99a97))
- SÁNCHEZ, M. (2020): “Pedagogía Ignaciana, Constructivismo Social de Vygotsky, Aprendizaje Servicio Solidario. Articulados teóricamente en pro de la Responsabilidad Social Universitaria”. En: revista *Guayana Moderna* N° 09. Año 2020 ISSN: 2343-5658.



## Energía

# Un futuro renovable, no desechable

Luis Marin\* y Aidemiro Valera\*

Desde el papel estratégico que juega en la política, hasta su uso residencial, la energía ha sido un elemento esencial en el desarrollo de la sociedad en todos sus ámbitos; sin embargo, el continuo incremento de la demanda y consumo de energías no renovables ha tenido un impacto ambiental sin precedentes, ¿seremos capaces de generar alternativas energéticas que aseguren la sostenibilidad de nuestra vida en el planeta?

La energía es un factor fundamental para la sociedad moderna y su abastecimiento impacta directamente en el desarrollo social y económico de los países. Su gestión influye sobre las actividades con repercusión social (como las hospitalarias), las industriales (como las cadenas de montaje), las relacionadas con las telecomunicaciones y la economía (como la gestión de las bases de datos y los cajeros automáticos) o las actividades agrícolas (como el bombeo de agua para riegos) entre otras. Sin embargo, la energía es un bien escaso que se debe valorar. Por esta razón, el ahorro de la misma es necesario. Su uso racional es un beneficio a largo plazo por razones de sostenibilidad. La calidad de vida puede aumentar al conseguir, entre otras mejoras, reducir la contaminación ambiental, incrementar la calidad de las aguas fluviales y oceánicas y disminuir la emisión de gases causantes del efecto invernadero.

Pero, ¿qué es la energía? Es la consecuencia de interacciones o intercambios de fuerzas fundamentales para poder efectuar un trabajo a causa de su composición (energía interna), de su posición (energía potencial) o de su movimiento (energía cinética). Es importante resaltar que, aunque la energía puede cambiar de forma en procesos de conversión, la cantidad de energía se mantiene constante conforme con el principio de conservación de la energía, el cual establece que "la energía ni se crea ni se destruye, solo se transforma". Por lo tanto, existe una transferencia de un sistema a otro, o transformación de energía de una forma a otra.<sup>1</sup>

El origen o las fuentes de la energía se clasifican en primarias y secundarias, y se definen como<sup>2</sup>:

- Energía primaria. Se obtiene, explota o capta directamente de la naturaleza, tal como la solar, hidráulica, eólica, geotérmica, biomasa, petróleo, gas natural o carbón. A su vez la podemos subclasificar como:
  - No renovable: son fuentes que se encuentran en la naturaleza en una cantidad limitada y que, una vez consumidas, no pueden regenerarse. Por ejemplo, el petróleo, gas, carbón, entre otros.
  - Renovable: se obtiene de fuentes consideradas agotables porque son capaces de regenerarse por medios naturales. Por ejemplo, energía eólica, solar, hidráulica, entre otras.
- Energía secundaria, proviene de la transformación de una o más energías primarias para su uso como materia prima o como combustible. Ejemplo: gasolina, electricidad, diésel, *fuel oil*, entre otros. En este proceso de transformación existen pérdidas de energía.

Como toda magnitud física, podemos medir la energía. Pero existe un gran número de sistemas dependiendo del tipo y uso de la energía en el sector que se consume. En la tabla 1 se muestran las unidades y equivalencias de mayor uso en las transacciones energéticas.

Tabla 1. **Unidades de medición de energía**

Unidad	Equivalencia
1 Joule (J)	0,24 calorías (cal)
1 kWh	3,6 MJ (Mega Joule)
1 kcal	3,97 BTU (British Thermal Unit)
1 BEP (Barril Equivalente de Petróleo liviano 33 °API)	6,23 MMBTU

Fuente: Elaboración propia<sup>3</sup>



ISTOCK

Las necesidades energéticas del mundo son bastante grandes y van de la mano con el desarrollo de su sociedad y de su sector económico. La energía se utiliza en hogares, empresas, en la industria, en centrales eléctricas, para viajar y para transportar bienes. Los cinco sectores principales de uso de la energía<sup>4</sup> son:

- El sector residencial: incluye viviendas y apartamentos.
- El sector comercial: incluye oficinas, centros comerciales, tiendas, escuelas, hospitales, hoteles, almacenes, restaurantes, lugares de culto y reuniones públicas.
- El sector industrial: incluye instalaciones y equipos utilizados para la fabricación, la agricultura, la minería y la construcción, entre otros.
- El sector del transporte: incluye vehículos que transportan personas o mercancías, como coches, camiones, autobuses, motocicletas, trenes, aviones, embarcaciones, barcas y barcos.
- El sector de la energía eléctrica: cuyo negocio principal es generar electricidad y calor para su venta a los demás sectores de uso energético.

Tradicionalmente el petróleo ha sido el recurso natural que moviliza al mundo, y aunque su importancia ha disminuido ligeramente debido a los avances científicos en otras formas de energía, la realidad es que la mayor parte del mundo todavía se mueve con petróleo. Es un monopolio natural que impacta directamente la economía mundial y es una referencia importante a la hora de alcanzar acuerdos entre naciones que transan con este recurso. En los últimos años, otro combustible fósil ha alcanzado un alto nivel de relevancia como fuente de energía: el gas natural. En comparación con el petróleo o el carbón, es mucho menos dañino para el medio ambiente ya que no genera cantidades de dióxido de carbono semejantes a las que producen los otros dos.

A lo largo del tiempo la energía ha tenido innumerables afecciones políticas y estratégicas<sup>5</sup>, se ha caracterizado porque la generación, el transporte y el consumo de energía provoca el mayor impacto ambiental que sufre el planeta con el atenuante de que la demanda no deja de crecer en todo el mundo.

### ¿SOMOS REALMENTE CONSCIENTES DEL USO EFICIENTE DE LA ENERGÍA? ¿NUESTRO FUTURO COMO ESPECIE DEPENDE DE ELLO? ¿PARA GENERAR LA ENERGÍA QUE CONSUMIMOS ESTAMOS MODIFICANDO NUESTRO MEDIO AMBIENTE?

El mundo cada día es más dependiente de la energía, desde las industrias básicas hasta los imperios empresariales, acelerando la explotación de los recursos energéticos finitos y aumentando el impacto ambiental asociado a la producción, generación y uso de las energías tradicionales. La desigual distribución de las reservas de energía y los precios de las materias primas, sin importar el origen, han ocasionado que realmente no seamos capaces de usar eficientemente estos recursos, imperando el desarrollo económico y social por encima de la conservación del ambiente y sus recursos.<sup>6</sup>

Con base en las matrices de consumo actuales a nivel mundial, para generar la energía que consumimos



estamos modificando nuestro medio ambiente, por lo que debemos mitigar las consecuencias de este comportamiento en la actualidad con la finalidad de buscar soluciones menos invasivas que permitan satisfacer nuestras necesidades energéticas. Debemos pensar en *un futuro renovable, no desechable*<sup>7</sup>, para garantizar la permanencia de nuestra especie en el planeta.

En los últimos años las energías renovables se han convertido en las fuentes de mayor interés en los diferentes sectores que dependen de la energía, apostando por hacer uso de medios más sustentables que lleven al planeta a una mejor situación. Cada día son más las empresas y organizaciones que se preocupan por las condiciones de su entorno, por lo que existe una importancia creciente en la política energética de la mayoría de los países desarrollados.<sup>8</sup>

En la matriz energética mundial, las fuentes renovables con mayor desarrollo son:

**Hidráulica:** el principio básico es la utilización del agua para impulsar turbinas. Existen dos tipos de centrales hidroeléctricas: con presas y embalses o sin ellas. Las represas hidroeléctricas con un gran embalse pueden almacenar agua durante periodos cortos o largos para satisfacer la demanda máxima. La energía hidroeléctrica sin represas ni embalses significa producir a menor escala, generalmente a partir de una instalación diseñada para operar en un río sin interferir en su flujo. Por esta razón, muchos consideran que las hidroeléctricas en pequeña escala son una opción más respetuosa con el medio ambiente. Para el 2022 la capacidad eléctrica mundial fue de 1.198.241 MW.<sup>9</sup>

**Solar:** es aquella donde se capta la energía procedente del sol en forma de radiación electromagnética

y mediante procedimientos tecnológicos, y se consigue transformar en energía eléctrica. Dentro de la generación eléctrica solar existen dos tecnologías diferentes: la fotovoltaica y la termoeléctrica.<sup>10</sup>

- **Energía solar termoeléctrica:** agrupa un conjunto de tecnologías diferenciadas, caracterizadas por realizar la concentración solar con el fin de alcanzar temperaturas que permitan la generación eléctrica, es decir, producen electricidad calentando un fluido a muy alta temperatura mediante el calor del Sol. El fluido hace funcionar una máquina de vapor para generar electricidad.<sup>11</sup> Para el 2022 la capacidad eléctrica mundial fue de 6.602 MW.<sup>12</sup>
- **Energía solar fotovoltaica:** consiste en la producción de electricidad mediante paneles fotovoltaicos basados en células solares de silicio u otros materiales semiconductores. Las células producen directamente energía eléctrica, sin emisiones ni ruidos cuando la radiación solar incide sobre ellas.<sup>13</sup> Para el 2022 la capacidad eléctrica mundial fue de 1.055.072 MW.<sup>14</sup>
- **Eólica:** aprovecha la energía producto del movimiento de las masas de aire, es decir, de la fuerza del viento, convirtiendo la energía cinética del aire en movimiento en electricidad. Para su aprovechamiento se han desarrollado a lo largo del tiempo un conjunto de mecanismos que se caracterizan por tener una superficie de captación (en forma de vela, pala, aspa, etcétera) y un eje (que puede ser de giro, este es el caso de los molinos de viento o los aerogeneradores) sobre el que se acopla el receptor último de la energía.<sup>15</sup> Para el 2022 la capacidad eléctrica mundial fue de 898.856 MW.<sup>16</sup>

### OTRAS FUENTES DE ENERGÍA RENOVABLES EMERGENTES

**Geotérmica:** se utiliza la energía térmica disponible del interior de la Tierra, el calor se extrae de unos depósitos geotérmicos a través de pozos u otros medios. Estos depósitos con estas temperaturas lo suficientemente elevadas y permeables de forma natural se denominan depósitos hidrotermales, mientras que los depósitos que cuentan con el suficiente calor, pero que utilizan medios de estimulación hidráulica, se llaman sistemas geotérmicos mejorados. Una vez en la superficie, pueden utilizarse fluidos a varias temperaturas para generar la electricidad.<sup>17</sup> Para el 2022 la capacidad eléctrica mundial fue de 14.621 MW.<sup>18</sup>

**Marina:** se produce como consecuencia del aprovechamiento de los diferentes recursos energéticos marinos: mareas, olas, corrientes y gradientes.<sup>19</sup> Los convertidores incluyen columnas de agua oscilantes que atrapan bolsas de aire para impulsar una turbina, convertidores de cuerpos oscilantes que utilizan el movimiento ondulatorio y convertidores de desbordamiento que aprovechan las diferencias de altura. Para el 2022 la capacidad eléctrica mundial fue de 523,35 MW.<sup>20</sup>

Sin lugar a duda, las fuentes renovables tienen numerosas ventajas, entre las que destacan<sup>21</sup>:

- Son tecnologías menos invasivas con el ambiente porque no generan residuos peligrosos en forma de restos de combustible, vertidos o materiales radiactivos nocivos para la salud humana.
- La fuente de energía es autóctona, es decir, son fuentes de energía accesible y localizadas en la zona, por lo que no son necesarios combustibles procedentes del exterior para garantizar el suministro energético de una determinada zona.
- El recurso energético es inagotable, sin limitaciones esenciales en la fuente de energía que supongan límites a su futura utilización.

El uso de la energía procedente de recursos renovables constituye una parte muy importante en la estrategia de las políticas energéticas y ambientales. Por tanto, es necesario que las tecnologías sean cada vez más eficientes, y debemos buscar soluciones a las limitaciones que presenta la generación de energía con fuentes de origen renovable, una de ellas es la combinación de varias energías para asegurar el suministro.<sup>22</sup> De acuerdo a la ONU (2022), la proporción de energías renovables en la generación mundial de electricidad debe aumentar de casi el 30 % actual a más del 60 % en 2030, y al 90 % en 2050.<sup>23</sup>

El cambio climático es cada día más evidente; entre sus causas está el incremento de las emisiones, y se teme que, si no se controla, el ritmo del cambio sea demasiado rápido, y con él no solo se verá afectada la vida humana, también la flora, la fauna. En el 2015 los países miembros de la ONU, aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (ODS), un plan de acción donde se engloban diecisiete objetivos. De estos, el relacionado con el entorno energético es el ODS 7, que busca garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.<sup>24</sup>



Para cumplir dicho objetivo, es necesario duplicar la tasa mundial de mejora de la eficiencia energética, así como aumentar sustancialmente el porcentaje de renovables en el mix energético, donde la mayoría de los gigantes consumidores energéticos quieren ser parte de la transición energética,<sup>25</sup> pero ¿se lograrán los objetivos planteados para el 2030?, ¿sí podemos lograr un desarrollo de la sociedad sin los combustibles fósiles?, ¿son las energías renovables suficientes para que todo el mundo tenga seguridad energética?

\*Analista energético para Gas Energy Latin America en Venezuela. Titulado como Ingeniero Químico en la Universidad Simón Bolívar, especializándose en Gerencia del Negocio del Gas Natural. Diplomado en Ingeniería de Procesos y en Gerencia de la Industria Petroquímica (IESA). Maestría en Energías Renovables y Proyectos Energéticos (CEUPE).

\*\*Analista energético para Gas Energy Latin America en Venezuela, formado como Ingeniero de Petróleo por la Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada. Especialización en Gerencia del Negocio del Gas Natural en la Universidad Simón Bolívar. Diplomado en Gerencia de la Industria Petroquímica (IESA). Diplomado en Seguridad Industrial (LUZ) y maestría en Energías Renovables y Proyectos Energéticos (CEUPE).

#### NOTAS:

- 1 Foro de la Industria Nuclear Española. (Octubre de 2023): *Foro Nuclear*. Obtenido de <https://www.foronuclear.org/descubre-la-energia-nuclear/preguntas-y-respuestas/sobre-distintas-fuentes-de-energia/que-es-la-energia/>
- 2, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 15, 19, 21, 22, 24, 25 Centro Europeo de Postgrado. (2020): *Entorno Energético*. Madrid: CEUPE.
- 3 LEDANOIS, J. M., y LOPEZ de RAMOS, A. (1996): *Magnitudes, dimensiones y conversiones de unidades*. Caracas: Equinoccio USB.
- 4 US Energy Information Administration. (2022): *EIA*. Obtenido de <https://www.eia.gov/energyexplained/us-energy-facts/>
- 8, 9, 12, 14, 16, 18, 20 International Renewable Energy Agency. (2022): *IRENA*. Obtenido de <https://www.irena.org/>
- 17 United Nations. (2022): *United Nations*. Obtenido de <https://www.un.org/es/climatechange/what-is-renewable-energy>
- 23 GUTERREZ, A. (s.f.): *United Nations*. Obtenido de <https://news.un.org/es/story/2022/09/1514641>





Benjamin Netanyahu

KOBİ WOLF / BLOOMBERG

Israel-Palestina

# Lecciones del ataque de Hamás en Simjat Torá

Kenneth Ramírez\*

Conmoción: quizás esta sea la palabra más adecuada para describir el inhumano ataque de la facción islamista palestina Hamás a Israel por tierra, mar, aire, y ciberespacio, desde Gaza el 7 de octubre de 2023 —en el sabbat que marca la festividad judía de Simjat Torá—, el cual dejó el trágico saldo de 1.400 israelíes muertos (incluyendo doscientos soldados) y 3.400 heridos

[...] la paz, según dice San Agustín, es no otra cosa, sino una orden sosegada (sic) ó un sosiego ordenado [...] Porque lo primero, la paz pide orden, ó por mejor decir [...] que lo alto esté en su lugar, y lo bajo por la misma manera [...] que cada uno haga su oficio, y que responda á los otros con el respeto que á cada uno se debe [...] Pide lo segundo sosiego la paz. Porque aunque muchas personas en la república, ó muchas partes en el alma y el cuerpo conserven entre sí su debido orden, y se mantengan cada una en su puesto; pero si las mismas están bulliendo (sic) para desconcertarse, y como forcejeando entre sí para salir de su orden [...] aquel bullicio suyo, y aquel movimiento destierra la paz de ellas [...] Por manera que la orden sola, sin el reposo, no hace la paz; ni al revés, el reposo y sosiego, si le falta la orden [...] si puede haber sosiego en la desorden (sic) pero si le hay, como de hecho le parece haber en aquellos en quien la grandeza de la maldad, confirmada con la larga costumbre, amortiguando el sentido del bien, hace asiento: así (sic) que el reposo en la desorden y mal, no es sosiego de paz, sino confirmación de guerra: y es como en las enfermedades del cuerpo, pelea, y contienda, y agonía incurable. Es pues la paz sosiego y concierto.

FRAY LUIS DE LEÓN, *De los nombres de Cristo*, Libro II, Salamanca, 1585.

En un ataque cruel y sin precedentes, Hamás, con el apoyo de la Yihad Islámica —otra facción islamista palestina más pequeña—, no solo atacó objetivos militares, sino que perpetró inaceptables ataques a la población civil de Israel, y tomó 199 rehenes para utilizarlos como moneda de cambio. En el plano simbólico, ha tenido lugar en el 50º Aniversario de otro ataque que también tomó por sorpresa a Israel en un día de festividad judía: la ofensiva de Egipto y Siria que desencadenó la Guerra de Yom Kippur; y ha intentado ser justificado por Hamás como respuesta al bloqueo israelí de Gaza y en “defensa de la Mezquita de Al-Aqsa” como tercer lugar más sagrado del Islam, en alusión a las provocadoras visitas del ultraortodoxo ministro de Seguridad Nacional de Israel, Itamar Ben-Gvir, a la Explanada de las Mezquitas o Monte del Templo este año, para reclamar el “dominio” israelí de este lugar sagrado. Además, recientemente, durante la festividad judía de Sucot, Hamás condenó los rezos de judíos ultraortodoxos en el lugar sagrado, el cual está reservado para el culto musulmán bajo la administración religiosa de Jordania.

El primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, que volvió al poder a finales de diciembre de 2022 con el apoyo de la coalición más ultranacionalista y ultraortodoxa en los 75 años de existencia de Israel, ha dicho que Hamás “pagará un precio sin precedentes”, y ha advertido que será una “guerra larga y dura”. No obstante,



ADEL HANA

ha tenido que conformar un nuevo gobierno de emergencia con uno de los líderes de la oposición, Benny Gantz, para fortalecer su propia posición política, dadas las críticas por los fallos de inteligencia y seguridad que ha supuesto el ataque.

Las Tzahal (Fuerzas de Defensa de Israel) tardaron más de dos días en recuperar el control de las ocho bases militares y los quince poblados israelíes que tomó Hamás. En paralelo, inició la represalia con ataques aéreos masivos contra Gaza. El trágico saldo del lado palestino ya asciende a 2.750 muertos, más de 9.000 heridos, y 340 mil desplazados. Además, Israel anunció una próxima ofensiva terrestre con el objetivo de destruir la capacidad militar y administrativa de Hamás, emitiendo un ultimátum en la madrugada del 13 de octubre de 2023, para que los 1,1 millones de habitantes del norte de Gaza abandonen sus hogares en cuestión de horas.

El secretario de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), António Guterres, rechazó el ultimátum israelí recordando que el desplazamiento forzoso de la población civil es contrario al Derecho Internacional Humanitario, y le ha solicitado a Tel Aviv que dé marcha atrás para evitar que “una tragedia se convierta en una catástrofe”, además de exigirle que permita el suministro de ayuda humanitaria a Gaza en forma inmediata y sin restricciones. Por otra parte, Egipto, Jordania, Turquía, la Unión Europea, y el Vaticano, han desplegado esfuerzos diplomáticos para evitar que la situación empeore. En este contexto, el secretario de Estado del Vaticano, cardenal Pietro Parolin, desarrollando un llamado previo de su santidad, el papa Francisco, puso sobre la mesa una oferta de mediación para lograr la liberación de los rehenes israelíes, al tiempo que recordó que “... los agredidos tienen derecho a defenderse, pero la legítima defensa debe respetar el parámetro de la proporcionalidad”, y

agregó que “...es justo que, en legítima defensa, Israel no ponga en peligro a los civiles palestinos que viven en Gaza. Es justo, indispensable diría yo, que en este conflicto –como en cualquier otro– se respete plenamente el Derecho Internacional Humanitario”<sup>1</sup>. Una mediación vaticana tan difícil, peligrosa en sí misma, a la par que necesaria, que evoca a la realizada por el papa San León Magno en nombre del pueblo romano frente a Atila en 452 d.C., la cual fue inmortalizada siglos después por el pincel renacentista de Rafael.

Efectivamente, siguiendo la línea de reflexión del cardenal Parolin, la respuesta militar de Israel, aunque puede encuadrarse dentro de la legítima defensa, preocupa en cuanto a su proporcionalidad, rectitud de intención debido a la presencia de deseos de venganza, y a la conducta durante la guerra conforme al *ius in bello*. Además, conlleva graves riesgos, ya que una operación terrestre de las Tzahal en Gaza podría arrastrarlas a sangrientos combates urbanos, provocar mayor sufrimiento a la población civil, y colocaría en peligro a los rehenes israelíes. Aunado a eso, tiene el potencial de deteriorar la imagen de Israel a nivel internacional si es percibida como desproporcionada e indiscriminada, lo cual no eliminaría a Hamás ni traería seguridad, ya que continuaría el ciclo de sufrimiento, odio, y radicalización.

Asimismo, mientras más se prolongue, aumenta la probabilidad de que la violencia se extienda en Cisjordania, donde ya se han producido enfrentamientos en días recientes; y peor aún, que se produzca una peligrosa escalada regional dada la amenaza realizada por Irán el 14 de octubre de 2023, de que está presta a intervenir en el conflicto junto a sus aliados del “Eje de Resistencia” (desde Hezbollah en El Líbano hasta milicias en Siria e Irak, y los hutíes en Yemen), si Israel invade Gaza y la comunidad internacional no hace nada por detenerle. Para intentar

disuadir a Irán, la Administración Biden desplazó un segundo grupo de ataque de portaviones al Mediterráneo Oriental, y ha puesto al secretario de Estado, Antony Blinken, en labores de diplomacia de lanzadera (*shuttle diplomacy*) por las principales capitales de la región.

No se puede precisar a ciencia cierta cómo o cuándo terminará este quinto capítulo del largo conflicto asimétrico entre Israel y Hamás, desde que este último tomó el control de Gaza (antes se han enfrentado en 2009, 2012, 2014, y 2021).

En cualquier caso, ha quedado claro que la política de larga data de Benjamín Netanyahu –quien ha hegemonizado la política israelí en los últimos tres lustros– hacia el conflicto palestino-israelí ha saltado por los aires. Entonces, ¿qué lecciones puede sacar Israel, y la comunidad internacional en general, del ataque de Hamás en Simjat Torá? Veamos.

### LA SUPERIORIDAD TECNOLÓGICA Y MILITAR NO SON GARANTÍAS DE SEGURIDAD

El primer supuesto de la política de Netanyahu hacia el conflicto palestino-israelí era que, si se deja la cuestión palestina a un lado, los israelíes podrían permanecer a salvo gracias a su superioridad tecnológica, militar, y de inteligencia. Es decir, buscar una suerte de “paz armada” a través de la supremacía.

Después de la segunda intifada y la toma de Gaza por Hamás en 2007, Israel encerró a las poblaciones palestinas detrás de muros de seguridad, puestos de control, dispositivos avanzados de vigilancia e identificación y drones.

Servicios de inteligencia robustos (Mossad, Shin Bet, y Aman), tecnología superior y una potencia de fuego abrumadora, incluyendo el sistema antimisiles “Cúpula de Hierro”, hicieron que la amenaza de Hamás en Gaza se considerara manejable. Solo había que “podar el césped” de vez en cuando; esto es, apelar a redadas y pequeños ataques cada cierto tiempo para mantenerlas a raya.

Esta suposición ahora ha quedado rota. La asimetría respecto a Hamás ha llevado a la complacencia. En este sentido, ha trascendido que el ataque de Hamás fue planificado al detalle junto a la Yihad Islámica hace meses en Beirut, que contaban para ello con información muy precisa de las defensas israelíes sin que nadie aún sepa explicar cómo la consiguieron, ni por qué los servicios de inteligencia de Israel no fueron eficaces en detectarlo, siendo además que habrían sido alertados días antes de que Hamás estaba preparando “algo grande” por la inteligencia egipcia y de la “creciente posibilidad de violencia” por la Agencia Central de Inteligencia (CIA por siglas en inglés).

Una explicación que se ha avanzado es que los servicios de inteligencia y las Tzahal descuidaron Gaza porque Cisjordania se ha visto sumida en el caos, debido a la agenda maximalista de los grupos ultranacionalistas y ultraortodoxos que apoyan a Netanyahu. Por otra parte, se ha citado un hipotético apoyo de las Fuerzas Quds de Irán a Hamás, que se habría vengado así del ataque

israelí con drones a un complejo militar iraní en Isfahán a finales de enero de 2023.

En consecuencia, mientras se mantenga esta política equivocada, Israel se encontrará con demasiados frentes que atender y nunca estará seguro. En Líbano, Hezbollah tiene un arsenal temible, en gran parte suministrado por Irán. A esto se sumaría la amenaza creciente de las milicias en Siria creadas por Irán para salvar a Bashar al-Assad en medio de la guerra civil.

Sin duda, Israel buscará a sangre y fuego demostrar su determinación (en inglés, *resolve*) de mantener su supremacía militar sobre Gaza, y más allá, respecto a sus vecinos. Sin embargo, se han producido cambios de fondo. Hamás ha dado un salto cualitativo en sus capacidades militares a pesar del bloqueo de Gaza –y sin que Israel lo viera venir–, haciendo despertar a quienes creían que el conflicto palestino-israelí estaba liquidado.

Mientras tanto, la reputación de la inteligencia y poderío militar de Israel ha quedado en entredicho, lo cual compromete la capacidad de disuasión de Israel. Al igual que ocurrió tras la Guerra de Yom Kippur, Israel debe revisar estos fallos organizacionales y tácticos, y asumir con humildad que resulta necesario una paz negociada con los palestinos, tal como hizo en aquel entonces con Egipto.

### LA POLÍTICA DIVIDE ET IMPERA HA RESULTADO PELIGROSA

El segundo supuesto de la política de Netanyahu hacia el conflicto palestino-israelí, era que un rival dividido es siempre mejor que un rival unido. De ahí que Israel haya intentado dividir no solo a la población palestina repartida entre Gaza, Cisjordania y Jerusalén Este, sino también a sus diferentes facciones políticas.

Aplicando la política de garrote y zanahoria, los gobiernos laboristas que firmaron los Acuerdos de Oslo en 1993 trazaron una clara línea divisoria entre la facción



MUSTAFA-HASSONA / ANADOLU / GETTY-IMAGES

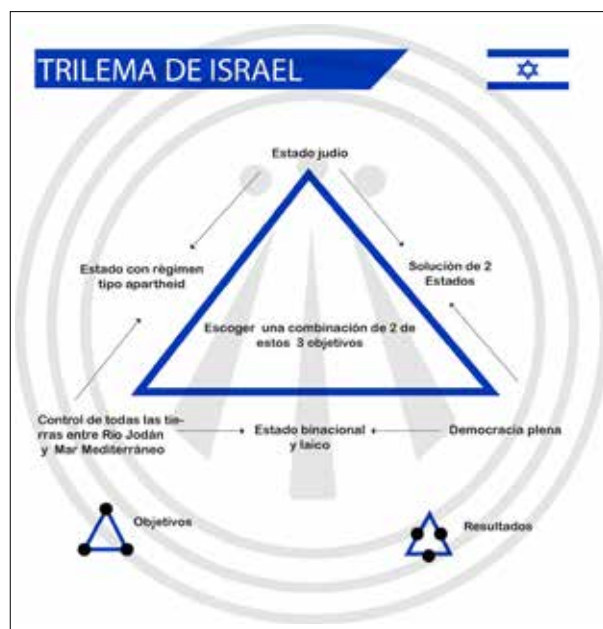
secular/nacionalista Fatah, que defendía el proceso de paz, y las facciones islamistas radicales Hamás y Yihad Islámica, que apostaron por la vía armada. El fracaso de la implementación de los Acuerdos de Oslo pasó una elevada factura al Partido Laborista, hoy con presencia residual en la política israelí, y allanó el terreno para que el Likud se hiciera con el poder. En este contexto, Ariel Sharon primero, y Benjamín Netanyahu después, han obstaculizado las negociaciones de paz utilizando como justificación los ataques de Hamás y otras facciones radicales, y han socavado la legitimidad de la Autoridad Nacional Palestina que controla Fatah al evitar que surja un Estado palestino soberano en los territorios ocupados por Israel conforme a las resoluciones de la ONU y los Acuerdos de Oslo. Así como Sharon menospreció a Yasser Arafat como interlocutor, Netanyahu lo ha hecho con Mahmud Abbas. El triunfo electoral de Hamas en Gaza en 2006 y la expulsión de Fatah al año siguiente, fueron producto del desdén hacia la Autoridad Nacional Palestina por los líderes del Likud.

Castigar a los moderados y premiar a los radicales ha resultado una apuesta peligrosa. Con esta política, no sin cinismo, se ha considerado que cuanto peor era mejor. Polarizar con Hamás como enemigo ha sido la estrategia de Netanyahu. El hecho de que esta facción islamista sea considerada terrorista por EE. UU. y la Unión Europea, le ha permitido seguir apostando por superar unilateralmente el conflicto, sin resolverlo realmente, mediante una política de hechos consumados y medidas punitivas.

Se suponía que la política *divide et impera* mantendría a los palestinos débiles, y que la influencia de las facciones radicales en Gaza socavaría la credibilidad de la facción moderada Fatah como socios para la paz, todo lo cual convendría perfectamente a la seguridad de Israel.

Con el ataque de Hamás en Simjat Torá, esta suposición también ha quedado destruida. La política de *divide et impera* ha creado las actuales condiciones en las que Hamás se ha vuelto la facción dominante gracias a su oposición a las políticas de bloqueo de Gaza y colonización en Cisjordania, a la defensa de la Mezquita de Al-Aqsa y debido a la incapacidad de Fatah de exhibir algún éxito en su apuesta por la vía negociada. Pese a ser consciente de la situación, Netanyahu optó por minar la credibilidad de Abbas hasta hacerlo casi irrelevante. Ahora, tras este ataque sin precedentes, Hamás afirma ser la verdadera voz de la resistencia palestina, mientras acusa a Fatah de corrupción y colaboracionismo con Israel. Se suponía que la rivalidad intrapalestina protegería a Israel; en lugar de ello, ha acabado por fortalecer a una de las facciones palestinas más extremistas.

Tal como dijo el agustino Fray Luis de León en la frase que nos sirve de epígrafe: buscar reposo en el desorden, como ha hecho Netanyahu a lo largo de una generación, no ha llevado al sosiego de la paz, sino a la confirmación de la guerra.



Fuente: Consejo Venezolano de Relaciones Internacionales (Covri).

### EL POPULISMO IDENTITARIO ES LA PEOR RESPUESTA AL "TRILEMA DE ISRAEL"

Un trilema es un problema con tres soluciones o resultados, pero en el que solo dos de ellas son posibles al mismo tiempo. Es un concepto que se ha utilizado a menudo para referirse a la situación del Estado de Israel<sup>2</sup>. Siguiendo esta lógica, los israelíes estarían obligados a escoger una combinación de dos de estos tres objetivos: (1) ser un Estado plenamente democrático en el que todos los ciudadanos tengan los mismos derechos; (2) ser un Estado donde los judíos sean la columna vertebral, es decir, la idea de un "Estado judío"; y (3) ejercer soberanía en todas las tierras existentes entre el Río Jordán y el Mar Mediterráneo, es decir, no solo sobre las fronteras de Israel de 1967, que son internacionalmente reconocidas, sino también sobre los territorios palestinos.

Solo dos de estos tres objetivos pueden darse al mismo tiempo, excluyendo automáticamente el tercero. Un Israel democrático que incluya a los territorios palestinos implicaría un Estado binacional y laico<sup>3</sup>. Un "Estado judío" que incluya la ocupación de los territorios palestinos, tendría que sacrificar su carácter democrático. En cambio, si Israel no quiere renunciar ni a su judeidad ni a su carácter democrático, entonces tendría que abandonar la idea de seguir ocupando los territorios palestinos. Este es uno de los argumentos centrales de los israelíes moderados que defienden la "solución de los dos Estados".

El tercer supuesto de la política seguida por Netanyahu hacia el conflicto palestino-israelí ha sido la defensa populista de la polémica e ilusoria "solución de un Estado nación judío" y la no negociación con los palestinos; es decir, la peor solución posible al trilema de Israel, la cual atenta contra su democracia.

Netanyahu ha apelado a la identidad judía y a la existencia de Hamás como chivo expiatorio para intentar cimentar un desorden sosegado que oprime a los palestinos y le permite mantenerse como timonel de

Israel, aunque esto implique sacrificar la convivencia, la institucionalidad democrática, y la seguridad de Israel, que se ve así condenado a la contienda recurrente y la agonía incurable, siguiendo a Fray Luis de León.

Esto se ha traducido en una dura realidad: la existencia de un Estado, Israel, gobernando todo el territorio entre el Río Jordán y el Mediterráneo, a través de múltiples, separados, y desiguales regímenes político-administrativos, que ha generado un sistema de castas con supremacía judía<sup>4</sup>. Para ello, Netanyahu ha promovido: (1) la expansión de los asentamientos israelíes en Cisjordania y la "judaización" de Jerusalén Este (los 200 mil colonos de la época de los Acuerdos de Oslo han pasado a 750 mil colonos en el presente); (2) el reclamo de la ciudad como "capital indivisible" de Israel y de la Explanada de las Mezquitas o Monte del Templo como lugar de oración judía; (3) el bloqueo de Gaza; y (4) la reducción de la Autoridad Nacional Palestina en Cisjordania, en Ramala, al mero simbolismo.

Por otra parte, el populismo identitario de Netanyahu ha llenado de fanatismo e incompetencia al Gobierno de Israel como ha revelado el ataque de Hamás, y ha atentado contra la institucionalidad. Respecto a esto último, podemos citar la polémica propuesta de reforma judicial que busca otorgar mayor competencia al Poder Ejecutivo en el nombramiento de los jueces, y restringir las competencias de la Corte Suprema de Israel para anular decisiones del Poder Ejecutivo, solo con el propósito de centralizar poder y salvar a Netanyahu de cuentas pendientes con la justicia. Empero, como no podía ser de otra manera, Netanyahu la ha justificado en nombre de la "voluntad popular" y para instaurar "la pena de muerte a los terroristas de Hamás".

Dicha propuesta fracturó a la sociedad israelí que ha vivido intensas jornadas de protestas a lo largo de 2023, generó amplias críticas internacionales, incluso de estrechos aliados como EE. UU., y pudo haber alentado a Hamás a realizar el ataque, así como distraer a los servicios de inteligencia y seguridad –otra hipótesis que se ha avanzado para explicar sus fallos–.

En resumen, el populismo identitario de Netanyahu ha generado una presión considerable sobre la calidad democrática de Israel, afectando no solo su imagen, sino también sus intereses. Cada vez son más comunes las críticas internacionales y las afirmaciones de que Israel, o ya es, o bien podría convertirse en un sistema de *apartheid*<sup>5</sup>.

A largo plazo, también se encuentra, bien el desafío que representa la erosión de la hegemonía de EE. UU., o bien las crecientes críticas a las credenciales democráticas de Israel acompañadas de un cambio generacional en Washington que podría poner en cuestión su apoyo inquebrantable a Tel Aviv, lo cual redundaría, en cualquier caso, en un debilitamiento de la posición de Israel en Medio Oriente si no cambia de rumbo.

#### UNA PAZ AUTÉNTICA IMPLICA ORDEN Y SOSIEGO

El cuarto supuesto de la política seguida por Netanyahu hacia el conflicto palestino-israelí era que Israel podría lograr una inserción en el Medio Oriente mediante una diplomacia "hábil", dejando de lado a la cuestión palestina hasta que se pudiera. Se trataba de la cara externa de la política de *divide et impera*, orientada a buscar el aislamiento de los palestinos en el Medio Oriente y más allá, mostrando que eran incapaces de unirse y gobernarse a sí mismos, y que, por tanto, constituían una



Sistema antimisiles "Cúpula de Hierro".

CNN



Acuerdos de Abraham.

SHEALAH CRAIGHEAD / LA CASA BLANCA



BELOW THE SKY / SHUTTERSTOCK

causa perdida, mientras Israel era el único interlocutor real y válido. Al fin y al cabo, según estos cálculos, no sería la primera vez que la comunidad internacional acababa conformándose con una situación *de facto*, las cuales, a lo sumo, solo se pueden llegar a constituir en un desorden sosegado, y no en una paz auténtica. El mero hecho de tener durabilidad y ser toleradas internacionalmente confiere a estas situaciones cierta estabilidad política que se parece al orden, pero que no lo es, porque chocan con los principios éticos. De manera que se mantiene el mal, con la falsa esperanza de que el tiempo extinguirá el problema y aplacará los ánimos en ebullición.

Los cálculos de Netanyahu parecieron materializarse con la firma de los llamados “Acuerdos de Abraham” entre Israel, Bahrein y los Emiratos Árabes Unidos en 2020, los cuales fueron facilitados por la Administración Trump, a los que luego se incorporaron Marruecos y Sudán. Hasta hace unos días, parecía que Arabia Saudita también podría unirse y colocar lo que supondría el clavo de oro en el ataúd de la causa palestina. Sin embargo, tras el ataque de Hamás en Simjat Torá, esta suposición también saltó por los aires.

El *rapprochement* con Arabia Saudita parece haber quedado aparcado *sine die*, sobre todo porque Irán como rival geopolítico saudita, ha mostrado su apoyo sin fisuras a un Hamás que ante la comunidad islámica se ha promovido como “defensor de la Mezquita de Al Aqsa”. Además, si se materializa la anunciada operación terrestre israelí en Gaza, aumentará la presión interna de los Estados árabes signatarios de los “Acuerdos de Abraham”.

En consecuencia, ha llegado el momento de adoptar un nuevo enfoque. Sin embargo, no hay alternativa sencilla. Las Tzahal no quieren ocupar una Gaza densamente poblada en forma permanente. La idea de una fuerza internacional de mantenimiento de la paz en Gaza también es difícil de imaginar. Y si las Tzahal lograsen destruir a Hamás y la Yihad Islámica en Gaza para luego regresar victoriosas, seguramente resurgirán estas facciones u otras nuevas llenarán el vacío. Irán siempre estará dispuesto a dar apoyo tangible a la facción que muestre

voluntad de lucha, resurgiendo una y otra vez el conflicto desde las cenizas. De manera que, la única alternativa realmente viable para Israel es sellar un acuerdo de paz justo, pleno y definitivo con los palestinos.

No obstante, no pueden subestimarse las dificultades de cara al futuro. La segunda intifada hizo que una mayoría del público israelí se opusiera a hablar con los palestinos. La indignación nubló sus corazones y mentes, y ya no pudieron concebir a los moderados palestinos liderados por Fatah como socios para la paz. Sobre esto han cabalgado la coalición de partidos ultranacionalistas y ultraortodoxos que apoyan a Netanyahu. Ahora apuestan al dolor causado por el ataque de Hamás en Simjat Torá y los resultados de la campaña militar de castigo en Gaza, para esconder el estrepitoso fracaso de su política. Sin embargo, la historia nos muestra cómo la Guerra de Yom Kippur llevó a la renuncia de la primera ministra Golda Meir en 1974, y al fin de la hegemonía del Partido Laborista en la política israelí con el triunfo del Likud en las elecciones de 1977.

Las encuestas indican que una mayoría de la sociedad israelí considera el ataque de Hamás como un error de Netanyahu y que debe renunciar después de la guerra<sup>6</sup>. También debería empezar a tomar consciencia de que ha llegado la hora de abordar la cuestión palestina. Este ataque sanguinario se ha producido en el 30º Aniversario de los Acuerdos de Oslo, los cuales deben ser desarrollados como mejor respuesta al trilema de Israel.

Solo una paz auténtica, que descansa en el orden y el sosiego, a través de la concordia y la justicia, llevará seguridad y prosperidad a Tierra Santa. Aquí debemos recordar el realismo de San Agustín, quien afirmó que a diferencia de la paz celestial donde hay perfecta armonía divina, la paz terrenal se refiere a la multiplicidad, al orden y el equilibrio de las voluntades<sup>7</sup>, y aunque sea difícil de lograr, es el único bien que se multiplica al compartirse<sup>8</sup>. Por tanto, para alcanzar la paz, Israel necesita interlocutores en Palestina. Al respecto, cabe destacar la declaración de Mahmud Abbas emitida el 15 de octubre de 2023, señalando que “... las políticas y acciones de Hamás no representan al pueblo palestino”.



HASSAN ESLAIAY / AP

Desde una perspectiva similar, el cardenal Pietro Parolin señaló:

La paz solo puede construirse sobre la justicia. A los latinos les gustaba decir: *Opus iustitiae pax*, no puede haber paz entre los hombres sin justicia. Me parece que la mayor justicia posible en Tierra Santa es la solución de los dos Estados, que permitiría a palestinos e israelíes vivir uno al lado del otro, en paz y seguridad, respondiendo a las aspiraciones de la mayoría de ellos. Esta solución, prevista por la Comunidad Internacional, últimamente ha parecido a algunos, en ambas Partes, que ya no es factible. Para otros, nunca lo fue. La Santa Sede está convencida de lo contrario y sigue apoyándola<sup>9</sup>.

Simjat Torá es una de las festividades de mayor regocijo en el calendario judío, la cual ha quedado terriblemente enlutada este año con el ataque de Hamás. La misma marca el fin y el inicio de un ciclo anual de las lecturas semanales de la *Torá*, al terminarse de leer el último pasaje del *Devarim* (*Deuteronomio*), e iniciarse el primero del *Bereshit* (*Génesis*). La reflexión también está muy presente en esta festividad donde convergen un cierre y un nuevo comienzo. Por ahora, Israel se encuentra unida para ejercer su derecho a la legítima defensa, la cual debe cumplir con las reglas que estipula el Derecho Internacional Humanitario. Después, llegará la determinación de responsabilidades y la reflexión de cara al futuro. En el mejor de los casos, esto podría llevar a un nuevo ciclo político, con la llegada de un nuevo Primer Ministro de Israel con visión de paz, o al menos uno que tenga claro que los palestinos no son un problema que puede ser archivado, sino un pueblo vecino con el cual los israelíes deben coexistir. La comunidad internacional debe estar atenta para acompañar estos posibles desarrollos, o incluso prepararse para presionar en esta dirección en caso de que no se produzcan espontáneamente, ya que la vuelta al *statu quo ante bellum* no es viable.

\*Presidente del Consejo Venezolano de Relaciones Internacionales (Covri). Doctor en Relaciones Internacionales (Universidad Complutense de Madrid). Profesor universitario (UCV) | @kenopina

#### NOTAS:

- 1 Entrevista de Andrea Torielli y Roberto Cetera (13 de octubre de 2023): "Parolín: el ataque a Israel fue inhumano, que la legítima defensa no afecte a civiles". En: *Vatican News*. Ciudad de El Vaticano, [Disponible en: <https://www.vaticannews.va/es/vaticano/news/2023-10/parolin-ataque-contra-israel-inhumano-mediacion-santa-sede.html>]
- 2 Vid. The Economist. (2 de febrero de 2019): *Israel's growing settlements force stark choices about its future*. Londres. Disponible en: <https://www.economist.com/graphic-detail/2019/02/02/israels-growing-settlements-force-stark-choices-about-its-future>
- 3 En una versión intermedia entre la "solución de un Estado binacional, laico, y democrático" y la "solución de dos Estados", el profesor de la Universidad de Nueva York, Alon Ben-Meir, ha propuesto la creación de una Confederación entre Israel, Palestina, y Jordania (que tiene intereses intrínsecos en la resolución del conflicto palestino-israelí), donde cada Estado sería independiente, pero administrarían en conjunto a Jerusalén, los asuntos de seguridad y política exterior, y cuestiones de libre comercio y desarrollo. Vid. Alon Ben-Meir (2022): "The case for an Israeli-Palestinian-Jordan Confederation: why now and how?". En: *World Affairs*, vol. 185, nº 1. Pp. 9-58.
- 4 Vid. BARNETT, Michael; BROWN, Nathan; LYNCH, Marc y TELHAMI, Shibley (mayo-junio 2023): "Israel's one state reality: it's time to give up the two State-solution". En: *Foreign Affairs*, vol. 102, nº 3. Pp. 120-135.
- 5 Vid. Human Rights Watch. (27 de abril de 2021): *A threshold crossed. Israeli authorities and the crimes of apartheid and persecution*. Nueva York [Disponible en: <https://www.hrw.org/report/2021/04/27/threshold-crossed/israeli-authorities-and-crimes-apartheid-and-persecution>]; Amnesty International, *Israel's Apartheid against Palestinians. A look into decades of oppression and domination*, Londres, febrero de 2022, [Disponible en: <https://www.amnesty.org/en/latest/campaigns/2022/02/israels-system-of-apartheid/>].
- 6 Vid. ROTHKOPF, David (16 de octubre de 2023): "The war's just started, but Benjamin Netanyahu has already lost". En: *The Daily Beast*, Nueva York, [Disponible en: <https://www.thedailybeast.com/the-wars-just-started-but-netanyahu-has-already-lost>].
- 7 San Agustín, *La Ciudad de Dios*, Libro XIX, Cap. 17.
- 8 San Agustín, Sermón 357, párrafo 1.
- 9 Entrevista de Andrea Torielli y Roberto Cetera. *Op. cit.*, nota 1.



YULIANNY CAROLINA RUÍZ

Carlos Martín Beristain

# “Los conflictos hay que tratarlos de una manera democrática”

Juan Salvador Pérez\*

Médico y doctor en Psicología español, pero con una vasta experiencia en la investigación de violaciones de derechos humanos en Latinoamérica y el mundo, Carlos Martín Beristain se ha convertido en un referente en atención psicosocial de víctimas, y ha sido asesor de varias comisiones de la verdad en conflictos alrededor del globo. En su paso por Venezuela, le otorgó a la revista *SIC* y a sus lectores su visión sobre el conflicto venezolano y algunas claves para un proceso de reconciliación donde imperen la verdad, la justicia y la inclusión de todos los sectores





YULIANNY CAROLINA RUÍZ

### —¿Cuál es tu comprensión sobre el conflicto venezolano?

—En Venezuela, obviamente hay un conflicto socio-político muy importante. En mi perspectiva, además de la dinámica donde están los puntos del conflicto y la construcción de la democracia, también tiene que ver con el impacto de la violencia y las violaciones de derechos humanos que se han dado en diferentes periodos históricos, y eso pasa por la reconstrucción del tejido social.

Son conflictos que no han tenido el nivel de violencia que ha sufrido el pueblo colombiano, por ejemplo, pero la afectación al tejido social ha sido muy importante en diferentes episodios de violaciones de derechos humanos, de conflictos sociales que han generado fracturas, que han generado, a veces, nuevas formas de violencia. Todo eso creo que es parte de la complejidad del contexto del conflicto venezolano, y también de las cosas por las que hay que buscar herramientas de salida. La salida no es solamente unas elecciones, un acuerdo político, un marco general de cuáles son los acuerdos básicos de país para que Venezuela pueda tener una salida política; todo lo que está viviendo en las últimas décadas también es importante —un proceso de trabajo y de entender las fracturas sociales— porque todo lo citado anteriormente genera fracturas.

No es una disputa política de alto nivel, de ciertos partidos con el aparato del Estado, etcétera. También tiene una dimensión en las comunidades, tiene una dimensión en la gente. Venezuela, como Colombia, de donde más de un millón de personas ha tenido que salir del país por el conflicto armado, tiene también una gigantesca diáspora por la situación económica. Todo eso forma parte de los indicadores de sufrimiento social, de malestar, de búsqueda de alternativas de la gente, pero también de lo que tiene que estar en el centro de un proceso de reconstrucción.

Si bien Venezuela no ha vivido los fenómenos de violencia masiva que se han vivido en otros países en los que he trabajado —Guatemala, El Salvador o Colombia, por ejemplo—, sí hay afectaciones sociales que son muy relevantes, y los aprendizajes compartidos con mucha gente en diferentes países también creo que pueden ser relevantes para dialogar con Venezuela, con las organizaciones, con las instituciones para buscar también esas salidas, no solamente políticas de alto nivel, sino también de reconstrucción de la sociedad.

### —¿Qué comprendería en el caso de Venezuela el concepto de reconciliación?

—Yo creo que hay un proceso, y eso tiene varios significados.

Hay un proceso de “reconciliación desde arriba”, es decir, ¿cuál es el marco para la reconstrucción del país o de la reconstrucción de la convivencia? Eso pasa por: por qué está planteándose en el país, cuáles son los acuerdos políticos, cuál es la relación de la centralización de las elecciones, cuáles son los temas que tienen que ver con la democracia, con los acuerdos básicos para el fortalecimiento y reconstrucción de la democracia. Eso es parte fundamental.

Por otro lado, es muy importante que el tema de las víctimas esté presente, porque no se puede hacer un proceso de reconciliación solamente de arriba hacia abajo, los procesos tienen que ser también de abajo hacia arriba, y tienen que tener un fuerte componente de reconstrucción de las fracturas sociales que se han acumulado en el tiempo. Esto pasa por un trabajo comunitario con todas las víctimas de los diferentes lados, y también por la reconstrucción de una investigación de la verdad, de lo sucedido, una política de reconstrucción de ese tejido social por parte de las instituciones, del movimiento de derechos humanos en esas acciones junto con la Iglesia.

En ese sentido, creo que hay que aprovechar la experiencia que tienen muchas organizaciones como el Centro Gumilla, las organizaciones de derechos humanos, los grupos que han trabajado con muchos sectores populares en el país; todo eso es fundamental que esté en la construcción de esa alternativa.

### —Estamos de acuerdo en que deben estar presentes la mayor cantidad de actores posibles para una representación amplia: la Iglesia, las víctimas, el sector social, civil, empresarial, que no están hoy día, efectivamente, en esa mesa de acuerdo. Pero, metodológicamente, ¿quién convoca? ¿cómo se avanza en esa convocatoria amplia a todos los sectores?

—Si nos fijamos en otras experiencias, no es que todos esos sectores hayan estado en la mesa, porque esta tiene que integrar a los protagonistas más duros del conflicto. A veces se han considerado los enemigos; por ejemplo, en Colombia estaban las FARC y el aparato del Estado, pero la sociedad civil y todas estas instituciones tuvieron un papel determinante.

¿Quién convoca? Hay que buscar quiénes son los actores con legitimidad. Volvamos a otras experiencias como en Guatemala, ¿quién convocó? La Asamblea de Sectores Civiles, que estaba presidida por monseñor Quesada Toruño, el arzobispo.

¿En Colombia, quién convocó? Ahí estaban la Comisión de Conciliación Nacional, que es la comisión de conciliación de la Iglesia, y estaban las Naciones Unidas. Hay que buscar quiénes son los interlocutores que tienen legitimidad, que generan confianza, que no son vistos como “de un lado”. Claro, el problema de estos casos es cómo se genera una confianza con ciertos actores con metodologías que no permitan que haya exclusiones y que la gente también sienta que las cosas son tomadas en cuenta con un estándar internacional.

Hemos avanzado mucho en el mundo en los últimos treinta años sobre lo que significa el trabajo con las víctimas, cuáles son los derechos básicos, cómo hacer un trabajo en sociedades divididas, cómo tomar conciencia de estas fracturas, cómo tener una visión compartida de país independientemente de que haya divisiones políticas, porque esas van a seguir existiendo. Los conflictos no se van a eliminar, hay que tratarlos de una manera democrática, no violenta y canalizarlos, ese es el objetivo. Pero necesitas uno o varios actores que tengan legitimidad y una propuesta para poner la agenda sobre esa mesa de negociación, y para que esa agenda se pueda discutir, también debe responder a cosas que se han hecho internacionalmente.

En el caso colombiano tuvimos ese proceso previo con algunos de esos actores que te estoy planteando, hubo un proceso de consulta con las víctimas. Claro, liderado en este caso por la Iglesia, por la pastoral social, por el PNUD, para hacer un ejercicio de escucha en el país, para sacar elementos para la mesa de negociación.

¿Eso es parte de una salida política al conflicto? Sí. Y eso va a ser sano. Es saludable para sanar las heridas, que es un concepto de la reconciliación. No tiene que ver con volver a un escenario anterior del conflicto, sino cómo se abordan y cómo se sanan las heridas que también se han producido en un país en medio de toda esa situación.

**—Has trabajado en países donde el conflicto es armado, pero en el caso de Venezuela algunos estudios han arrojado que pareciera que el venezolano identifica el conflicto más bien como un caso de supervivencia económica, migración, etcétera, pero que no se trata de un conflicto claramente entre dos partes, ¿cómo hacemos, dentro de esas claves, para poder avanzar en la reconciliación? ¿habría que hacer sentir a las personas que estamos en un conflicto?**

—Yo creo que no hay que darle a la gente una representación de la realidad que la gente no tiene.

Lo que es evidente es que no hay un conflicto armado como ha existido en otros países, aunque ha habido fenómenos de situación de violencia, de represión política, de violaciones de derechos humanos. Una cosa es qué se hace con todos esos casos, qué se hace con ese



YULIANNY CAROLINA RUÍZ

sufrimiento. Eso es parte de la agenda de una comisión de la verdad; pero también hay otra dimensión más grande que tiene que ver con la violación de derechos económicos y sociales que necesita, de igual forma, una salida.

En general, una comisión de la verdad se ha centrado más en el primer núcleo, pero eso no significa que todos esos otros elementos del contexto, de una situación en la que la gente no ha tenido un horizonte y ha tenido que salir de manera forzada, no forman parte también de una dinámica de un conflicto social más amplio. Entonces, ¿cómo se abordan esos aspectos de la conflictividad social que han llevado a que un país como Venezuela esté en la situación que está? Se necesita también un análisis de ese conjunto de factores.

El problema no es tanto partir *a priori* que estamos de acuerdo en qué conflicto es, qué características tiene, cómo se llama, cuál es su nivel, cuántas víctimas se reportan en ambos bandos. Eso no vas a tenerlo al principio, eso será al final del proceso. Lo que tienes que tener es la conciencia de que se necesita articular una serie de mecanismos que aborden esa situación, y que eso tiene que tener una perspectiva de reconstrucción del tejido social con un fuerte énfasis, obviamente, en las víctimas o en los sectores más excluidos social y políticamente, porque en todas las guerras se ha dado un fenómeno de exclusión social.

Aquí habrá que analizar, en las instancias que sea, cuáles son esas condiciones, sin tratar de llegar a ponerse de acuerdo desde el principio en los nombres de todo, pero Venezuela ha vivido un contexto de fuerte polarización, y en estos casos el uso del lenguaje también es determinante, porque la polarización secuestra el lenguaje, lo que te impide poder discutir las alternativas. Entonces hay que crear uno nuevo, una manera distinta de abordar esa situación, sin pasarse a tomar distancia de la realidad para que nada se entienda, llamando a



YULIANNY CAROLINA RUÍZ

las cosas por su nombre, pero también teniendo una visión amplia y sin tratar de clasificar las cosas en algo que tendrá que ser parte de un proceso.

En una comisión de la verdad partimos de la escucha, eso es un determinante, a diferentes víctimas y situaciones que nos permiten poder recoger la información con metodologías apropiadas de acuerdo a los estándares internacionales, con una instancia que tenga una legitimidad social amplia y que nos permita ofrecer al país una herramienta para la transformación, siendo este proceso reconstructivo en sí mismo. Eso es parte del camino que ojalá en Venezuela se pueda tejer.

**—Tomando como referencia a casos exitosos de reconciliación y reconstrucción, como Sudáfrica, Chile, España e incluso Polonia, ¿qué claves o qué elementos podríamos traer para que el caso de Venezuela sea un proceso exitoso? Y la pregunta final, ¿consideras que el proceso en Venezuela puede llegar a ser exitoso?**

—Estamos comparando cosas muy diferentes, pero yo diría que una primera clave es que hay procesos de reconciliación política que no tienen en cuenta los procesos de reconstrucción del tejido social y el impacto que eso tiene en la sociedad. Es positivo en términos de la reconstrucción de ciertos elementos de la democracia, pero deja en la cuneta de la historia a mucha gente.

La segunda es que esos procesos se hacen también sobre la base de la verdad y de la no impunidad.

En general, los actores armados en un conflicto lo que quieren es impunidad, de lado y lado. Piensan “esto se acabó”, pero la gente no. La gente dice ¿y nuestro sufrimiento? ¿el impacto de lo vivido?

En Sudáfrica se creó una comisión que tenía un comité de amnistía por el cual tenían que pasar las personas responsables de graves violaciones de derechos humanos para compartir la verdad, de forma que eso sirviera para tener un indulto.

En el caso colombiano se creó la comisión y se creó la JEP, la Jurisdicción Especial para la Paz, en la cual los responsables, tanto de las FARC, como de los militares, del

aparato del Estado, etcétera, tuvieron que presentarse a proporcionar la verdad, reconocer los hechos, reconocer su responsabilidad, si querían tener una sentencia restaurativa; y si no, estaba la vía penal.

Quiero decir con esto que hay dos cosas. La no impunidad en los procesos me parece que es importante. ¿Cuáles son los mecanismos frente a eso? Pues son creativos.

Hay que ver cuáles son las políticas o acciones que, tanto para las víctimas directas, como en términos de reconstrucción del tejido social, tienen que salir de ahí. Eso no pasa solamente porque hay un acuerdo político determinado, tiene que haber una política de reconstrucción. Por eso el trabajo de una comisión –o instancias de ese tipo– es importante, porque te ayuda a identificar dónde están las fracturas, cuáles son los mayores sufrimientos, cuáles han sido las consecuencias de las violaciones de derechos humanos, pero no es para hacer una radiografía que se queda ahí, es para determinar cuáles son los cambios y qué políticas hay que hacer con eso. Esto es fundamental. Yo diría que son aprendizajes, y claro que Venezuela tiene salida. Claro que sí.

Me parece importante que ese conjunto de factores se tenga en cuenta aquí, que en Venezuela no se considere que, “como aquí no ha pasado una guerra”, no tenemos nada que aprender de eso. No, yo creo que hay una experiencia internacional que te muestra cómo enfrentar las condiciones sociopolíticas y el enorme impacto y sufrimiento humano que se ha dado en un país, no solamente de tener conciencia de todo eso, sino también como parte de la reconstrucción. Eso no es un polvo que se puede esconder debajo del tapete. No, es parte del proceso de reconstrucción. Y creo que ahí hay aprendizajes muy importantes y hay una sociedad civil y un interés de diferentes instancias e instituciones, porque hay una salida, y creo que eso es muy importante para Venezuela, que es un país muy querido para mí también.

---

\*Director de la revista *S/C*. Magíster en Estudios Políticos y de Gobierno.



# La segunda del noveno

Álvaro Partidas\*

“ En beisbol se le dice así, “La segunda del noveno”, a la última oportunidad que queda en el juego para ganar. Hay una canción de Ruben Blades que en sus primeras estrofas podría definir muy bien la situación actual de la oposición:

Hay gente en la encrucijada y  
hay que decidir  
Entre todos los caminos hay uno  
solo a elegir  
Ahora que te necesito donde  
has ido Bob Canel  
Segunda mitad del noveno  
Aquí se decide el juego y no  
sabemos que hacer

Tiembla la gradería hay mucha  
emoción  
Mucho ruido, mucha bulla pero  
cero acción  
Por eso nos preguntamos a  
dónde se fue Musiu  
Todos los héroes se han ido,  
todos los héroes se han ido  
Con nuestra juventud

La carrera hacia las elecciones presidenciales de 2024 está llena de obstáculos pero, a pesar de ello, la oposición ha logrado avanzar en

algunos aspectos. En primer lugar, se hicieron elecciones primarias de manera autónoma, con una participación que superó las expectativas del liderazgo opositor. Este proceso sirvió para definir al candidato unitario de la oposición.

Estamos listos, ¿no? Pues no. Aunque las elecciones lograron que la oposición mayoritaria se pusiera de acuerdo en el método y su legitimidad, cosa que nadie cuestiona, tenemos una candidata elegida por sus bases que está inhabilitada para participar. Y no parece que el gobierno de Miraflores vaya a permitirle hacerlo. Algunos sectores de la oposición ven esto con simpatía, ya que creen que es una oportunidad para postularse a la presidencia. No creo que la mayoría de la oposición esté confabulada con el Gobierno, sino que simplemente le conviene que la candidata inhabilitada no participe.

En última instancia, si queremos ganarle al Gobierno, es probable que nuestra mejor jugadora se quede en la banca.

¿Qué opciones quedan? ¿No participar y buscar otro juego, o darle el turno a alguien con menos capacidades o aptitudes para enfrentar la elección?

Si bien creo que María Corina Machado debe hacer todo lo posible para ser la candidata de la oposición en 2024, no creo que no participar sea la solución. El Gobierno puede estar jugando con esa carta, confiando en que la oposición se dividirá aún más y que los inhabilitados se apartarán de la contienda, lo que conduciría a una elección bufa. Al final, siempre habrá alguien que se presente como candidato opositor, pero sin el apoyo popular. Ahora, ¿qué pasaría si en esa segunda del noveno María Corina, aprovechando su liderazgo, plantea una alternativa que sea igualmente capaz de ganarle al Gobierno? Quizás eso reduce los incentivos de mantenerla inhabilitada. ¿Es posible? No lo sé, pero vale la pena intentarlo. Una posible solución podría ser darle el turno a alguien inesperado, con el apoyo, la estrategia y la dirección de quien recibió 2 millones 500 mil votos.

\*Abogado, experto en Derecho Ambiental. Miembro del Consejo Editorial de la revista SIC.

Criatura humana y ecología

# Terrenos de la tierra (Gn 2,7)

Pedro Trigo, s.j.\*



En el presente dossier el P. Trigo, s.j. nos realiza una clara advertencia: de nada sirve asumir la problemática ambiental como una causa y luchar por el equilibrio ecológico, si antes no reconocemos nuestro rol como criaturas de Dios, parte de la creación, y olvidamos que nosotros mismos somos terrenos de esta tierra

---

## **NO PODEMOS TRATAR LA ECOLOGÍA COMO UNA CAUSA PORQUE LA DESREALIZAMOS**

Creemos indispensable asentar que somos terrenos y que tenemos que asumarnos como tales porque nos parece que existe el grave peligro de encarar el problema ecológico como una *causa*. Entendemos por tal un tema que la persona defiende apasionadamente hasta llegar incluso a poner en él el sentido de la vida, pero que no hace parte de su cotidianidad. Más específicamente, la persona considera que su cotidianidad no tiene especial relieve, que es más o menos como la de la mayoría, pero que su vida merece la pena por la causa a la que se la dedica.

**El mayor peligro es asumir el problema ecológico como una causa. No lo digo solo porque la ecología está de moda sino porque ese ha sido el modo de encarar los problemas propio de la modernidad, que considera la cotidianidad como el dominio de lo privado en lo que nadie tiene que meterse.**

El que se dedica a una causa suele ser llamado *militante* y, en el caso de los partidos políticos y más en general de la política, el que es liberado por el partido de la necesidad de ganarse el sustento y es pagado por la organización para que se dedique por entero a ella se llama liberado.

El ejemplo más clamoroso que conozco de lo que quiero decir es el artículo "Socialismo y hombre nuevo en Cuba", que escribió el Ché Guevara para la revista *Marcha* de Montevideo<sup>1</sup>. En él se afirma que el verdadero revolucionario está animado de grandes sentimientos de amor: "Déjeme decirle, a riesgo de parecer ridículo, que el revolucionario verdadero está guiado por grandes sentimientos de amor. Es imposible pensar en un revolucionario auténtico sin esta cualidad". Pero a continuación sostiene que ese amor debe ponerse todo indivisiblemente en las grandes causas: "Nuestros revolucionarios de vanguardia tienen que idealizar ese amor a los pueblos, a las causas más sagradas y hacerlo único, indivisible". Por eso no pueden ponerlo en lo que lo pone la gente ordinaria, en la *cotidianidad*, por ejemplo en sus hijos: "No pueden descender con su pequeña dosis de cariño cotidiano hacia los lugares donde el hombre común lo ejercita./ Los dirigentes de la revolución tienen hijos que en sus primeros balbuceos no aprenden a nombrar al padre".

Si los militantes y, sobre todo, los dirigentes de entre ellos, han sido liberados de todo otro trabajo para dedicarse a hacer la revolución en el seno de la organización, de manera que viven para ella y en ella hasta el punto de que para ellos "no hay vida fuera de ella" ¿cómo sabrán que lo que piensan, sienten, deciden y ejecutan es en bien del pueblo? Si están abstraídos de su cotidianidad ¿cómo podrán saberlo? El Ché habla de la autovigilancia per-

manente y del estímulo de las masas; pero, en definitiva, todo depende del propio sujeto; no se plantea una interacción horizontal y libre en la fluidez de la vida. Por eso, para nosotros, esta vida generosísima, pero abstraída de la cotidianidad, abstraída de la vida para dedicarse a la Historia con mayúsculas es, no una vida alternativa, sino una vida alienada.

Un poeta venezolano lo dice muy convincentemente:

El poeta moderno habla desde la inseguridad. No tiene más asidero que la vida. Seguramente una voz queda le dice en sus adentros: La época de las causas terminó. Ya no puedes aferrarte a religiones, ideologías, movimientos, ni siquiera literarios. Se acabaron las banderas. Pero este desengaño lo libera para luchar en otra clave por lo que religiones, ideologías, movimientos dicen defender: lo religioso, lo humano, lo valedero./ Esa voz que parece la del nihilismo, podría ser más bien la voz de la vida que desea recuperarnos<sup>2</sup>.

El mayor peligro es asumir el problema ecológico como una causa. No lo digo solo porque la ecología está de moda sino porque ese ha sido el modo de encarar los problemas propio de la modernidad, que considera la cotidianidad como el dominio de lo privado en lo que nadie tiene que meterse. Esa, no solo distinción entre lo público y lo privado, lo que es pertinente, sino división, lo que resulta inadmisibles, es la debilidad de todas las causas, empezando por la causa de Dios.

Voy a poner este ejemplo: si yo me dedico con toda convicción y con toda el alma a la causa de Dios, es decir a que lo conozcan y a que él ocupe el sitio que le corresponde en las personas y en la sociedad, y considero que esta misión es tan sagrada que tengo que dedicar a ella todo mi tiempo y mis energías y por eso no tengo tiempo de relacionarme con él como hijo y con los demás como hermano, lo que diga y haga puede ser muy acertado y sonar muy convincente; pero está vacío. No lo trasmito a él; solo trasmito mi convicción y mi emoción.

Todo tiene que arrancar, como dice Rafael Cadenas, de la matriz de la vida, que se gesta en la cotidianidad, y los proyectos tienen que ser para cualificarla y si es preciso desalienarla y reorientarla, pero desde ella, no desde fuera de ella.

Esto ¿qué significa para el tema que traemos entre manos? Que no podemos reducirlo todo al combate contra lo que en nuestras estructuras, instituciones y publicidad lleva al ecocidio. No decimos esto porque no estime-



REUTERS

Proponemos, como parte de nuestro ser humano, hacernos cargo de nuestra pertenencia a la naturaleza, a la hermana madre tierra, no solo en el sentido de la relación con nuestra salud sino de que vivimos en ella y ella vive en nosotros. Lo más elemental de todo es que tenemos que hacernos cargo de que somos “terrenos de la tierra”.



mos urgentísima e incluso decisiva esta lucha, sino porque sostenemos que, si esta lucha decisiva no se da desde nuestra condición de “terrenos de la tierra”, aun en el mejor de los casos, no dará los frutos que se esperan y que se necesitan. Así pues, lo primero y condición de posibilidad de todo lo demás, lo que debe legitimarlo, sustentarlo y orientarlo, es asumirnos como pertenecientes al sistema de sistemas que es la tierra y vivir desde esa conciencia e identidad.

Por ejemplo, yo vivo en Caracas y vivo como los demás procurando no caer en excesos ni desperdiciar. Pero lo que da sentido a mi vida es luchar con toda mi energía y sagacidad contra la devastación que el Gobierno está llevando a cabo en Guayana por la minería que además de acabar con el bosque y los animales y con el hábitat de los pueblos indígenas y con ellos mismos, nos está dejando sin agua y sin luz, el mayor atropello al hábitat en América Latina y tal vez en el mundo. Lo que afirmo es que esa dedicación es radicalmente insuficiente y a pesar del empeño e incluso la heroicidad está alienada.

Si no partimos de nuestro modo de existir, que se da en la cotidianidad, entramos en contradicción con aquello por lo que combatimos. No podemos defender la tierra desde fuera, desde la casa humana construida con materiales de la tierra, pero pretendidamente emancipada de ella, sino desde nuestra pertenencia a ella, no solo imposible de erradicar sino elegida y querida. Si no lo hacemos así, en el mejor de los casos, solo se logrará detener la catástrofe, posibilidad que nosotros negamos si la lucha se lleva a cabo como causa, pero no se detendrá la alienación que la está provocando.

### **HACERNOS CARGO DE NUESTRA PERTENENCIA A LA HERMANA MADRE TIERRA**

Proponemos, como parte de nuestro ser humano, hacernos cargo de nuestra pertenencia a la naturaleza, a la hermana madre tierra<sup>3</sup>, no solo en el sentido de la relación con nuestra salud sino de que vivimos en ella y ella vive en nosotros. Lo más elemental de todo es que tenemos que hacernos cargo de que somos “terrenos de la tierra”.

Hemos crecido pensando que éramos sus propietarios y dominadores, autorizados a expoliarla [...] Olvidamos que nosotros mismos somos tierra (cf. Gn 2, 7). Nuestro propio cuerpo está constituido por los elementos del planeta, su aire es el que nos da el aliento y su agua nos vivifica y restaura<sup>4</sup>.

Nos referimos a un trato cotidiano con ella en lo más elemental como el aire, el sol, las nubes, los árboles, las flores, los pájaros, el viento y la lluvia, el frío y el calor, y en el trato periódico de salir a la montaña o al mar o a los campos, a lugares próximos a los que se vive.

Y, más elemental aún que este trato, tenemos que hacernos cargo de que tenemos un cuerpo que necesita constantemente reparar las fuerzas en el intercambio simbiótico con el medio y que, como cualquier mamífero y más en general como cualquier animal, se cansa y necesita descansar y reponer las fuerzas. Además, que hacemos parte de este ecosistema. Si aumentara la presión nos aplastaría, si disminuyera reventaríamos; si se alterara la proporción atmosférica de oxígeno y nitrógeno, o nos ahogaríamos si disminuyera el oxígeno o todo se quemaría si aumentara; si aumentara muchísimo la temperatura nos asfixiaríamos de calor y si disminuyera demasiado, nos con-



**Y nosotros, que vivimos en grandes ciudades, tenemos que hacer ese ejercicio más conscientemente porque tenemos el peligro de abstraernos en lo construido por nosotros, en nuestro mundo, como si eso dejara fuera a la naturaleza, sin captar que son transformaciones de ella, pero en ella, no paralelamente a ella.**

gelaríamos por el frío; si no hubiera luz o la luz fuera demasiado potente no podríamos ver, distinguir los distintos seres, y más elementalmente, no podríamos vivir. Lo mismo podemos decir si el agua no fuera potable o los alimentos estuvieran contaminados o si no tuviéramos agua o alimentos. En ambos casos moriríamos.

Como los demás seres vivos, vivimos del intercambio simbiótico con el medio y en este intercambio lo primero es recibir, luego asimilar y finalmente dar de nosotros. Vivimos, pues, de la tierra y en el mejor de los casos aportamos a la tierra. Por eso tenemos que concientizar esa nuestra realidad. Tenemos que vivir conscientemente en la tierra. Al respirar hondo tenemos que disfrutar de ese aire que nos penetra en profundidad, que nos oxigena, si es puro, renovándonos. Tenemos que recibir agradecidamente ese aire fresco que nos espabila en la mañana o el agua fresca en la ducha que penetra en nuestros poros. O el silencio de la noche, que nos aquieta, o los ruidos del campo y más en general de la naturaleza, que nos hacen ver lo poblada que está de vida. O, al caminar por la ciudad, la contemplación de los árboles que crecen impertérritos en medio del asfalto, el brillo de sus hojas cuando les da el sol, el milagro de las flores en avenidas o parques. Lo mismo podemos decir del acto simplicísimo de beber agua: no puede ser maquinal sino corporalmente agradecido. También lo tiene que ser el comer, el alimentarse, el reparar las fuerzas. O el sueño reparador. O el contemplar las flores o los árboles. O sentir cómo la luz va despertando todo. No podemos vivir abstraídos. Tenemos que sentir nuestra íntima implicación con to-

do, que de hecho siempre se da, aunque no queramos reparar en ello<sup>5</sup>.

En mi caso de Caracas, por ejemplo, la grandeza, la armonía, la nobleza de la sierra del Ávila, que da paz, ánimo y alegría, a la vez que tristeza por la herida de las quemadas. Pero más elementalmente disfrutar del aire fresco matutino y vespertino; de las puestas de sol mientras camino hacia la casa; de los caobos, jabillos y apamates heroicos en medio del humo del tráfico; y un milagro de alegría cuando los apamates, las acacias rojas, los tulipanes africanos y araguaneyes florecen, además de las trinitarias.

Para muchos habitantes de ciudades asumir esa dimensión primordial de admiración de la naturaleza, de su armonía, de sus ritmos, de su energía, que supone la participación en ella, requiere de una inducción prolongada porque ordinariamente no han sido educados en ella ni menos introducidos en su misterio, que forma parte del misterio de la vida.

Si uno lee los evangelios desde esta perspectiva verá que el trato de Jesús con la naturaleza fue muy sabio, en el sentido no solo de saber convivir y compenetrarse con ella, en el sentido más pleno de esta expresión, sino de sabor, de gusto, de gozo. Y, sobre todo, la capacidad de ver en ella la huella de su Padre, de verlo a él obrando en ella.

Si no partimos de esta experiencia constante de nuestro ser natural, de nuestra participación en la naturaleza, la defensa de la naturaleza se degrada a la condición de una causa, abstraída de nuestra cotidianidad<sup>6</sup>. Y eso no humaniza ni tampoco contagia a otros. Tenemos que sabernos y sentirnos parte de ella. Y nosotros, que vivimos en grandes ciudades, tenemos que hacer ese ejercicio más conscientemente porque tenemos el peligro de abstraernos en lo construido por nosotros, en nuestro mundo, como si eso dejara fuera a la naturaleza, sin captar que son transformaciones de ella, pero en ella, no paralelamente a ella. Y sin captar, más elementalmente, que vivir en nuestro mundo no cancela nuestro ser natural, que, aunque muy transformados, seguimos siendo mamíferos y ese es nuestro metabolismo. Ladearlo, no reparar en él, no lo cancela. Tenemos que hacer justicia a la realidad y a nuestra realidad en ella.

Los medios de comunicación espectacularizan la naturaleza para que la admiremos desde fuera. Ese enfoque no expresa la realidad, sino que la deforma muy gravemente. Ella forma parte de un paquete que nos ofertan, que nos venden, para que lo consumamos. Y consumirlo nada tiene que ver con vivir en ella formando parte de ella. Por eso tenemos que



**Somos una especie animal que se ha ido empoderando. Capacidad que nos sitúa en otro orden que las demás especies. Poder que implica una gran responsabilidad. Que por ahora nos cuesta mucho asumir. Pero que esperamos que la asumamos por fin, antes de que sea demasiado tarde.**

tomar en nuestras manos el hacernos cargo y el ejercer nuestra condición de “terrenos de la tierra”.

Esta comunión con la tierra ha sido muy bella y profundamente desarrollada por el papa Francisco referida a la Amazonia. Lo que dice de ella lo podemos decir de toda la tierra:

Aprendiendo de los pueblos originarios podemos contemplar la Amazonia y no sólo analizarla, para reconocer ese misterio precioso que nos supera. Podemos amarla y no sólo utilizarla, para que el amor despierte un interés hondo y sincero. Es más, podemos sentirnos íntimamente unidos a ella y no sólo defenderla, y entonces la Amazonia se volverá nuestra como una madre. Porque ‘el mundo no se contempla desde fuera sino desde dentro, reconociendo los lazos con los que el Padre nos ha unido a todos los seres’ (55). Si entramos en comunión con la selva, fácilmente nuestra voz se unirá a la de ella y se convertirá en oración [...] Esta conversión interior es lo que podrá permitirnos llorar por la Amazonia y gritar con ella ante el Señor (56). Si nosotros acudimos ante ese clamor desgarrador, podrá manifestarse que las criaturas de la Amazonia no han sido olvidadas por el Padre del cielo (57).

El papa nos pide contemplar la tierra en la que vivimos y no solo analizarla, amarla y no solo utilizarla, sentirnos unidos a ella y no solo defenderla. Entonces la tierra se volverá realmente como una madre y nuestra voz se unirá a la de ella y se convertirá en oración. Y lloraremos por las heridas inferidas y clamaremos con ella al Señor. Para nosotros el grito de la Tierra al Creador, es semejante al grito del Pueblo de Dios en Egipto (cf. Ex 3,7). Es un grito de esclavitud y abandono, que clama por la libertad. (52)



REUTERS

### **ASUMIR NUESTRO PODER SOBRE LA NATURALEZA CON SENTIDO DE PERTENENCIA Y LIBERTAD RESPONSABLE Y PARA ESO ASUMIRNOS FORMANDO UN CUERPO CON LA HUMANIDAD**

Naturalmente que no somos meramente terrenos de la tierra. Desde esta condición asumida y gustada, formamos parte de la humanidad y somos tús de Dios. Naturalmente que la humanidad está en la tierra. Pero no es meramente una de las especies que la pueblan. Ella puede acabar con la vida del planeta y también puede optimizarlo. Puede decidir sobre él. No lo pudo siempre; se pasó muchos milenios intentando lograr una regularidad, relativamente independiente de las fluctuaciones del medio. Lo logró y logró incluso la capacidad de influir en él. Es la época actual: hemos llegado al Antropoceno.

Ahora bien, aunque se le haya olvidado, el ser humano decide siempre desde dentro, desde la pertenencia a la tierra, de tal manera que, si acaba con la vida, se suicida; por eso su poder es ambivalente. Un poder usado hasta ahora más para destruir que para cuidar y optimizar. Somos, pues, seres naturales que tenemos ese poder, que lo hemos ido adquiriendo por la ciencia y la técnica. Somos una especie animal que se ha ido empoderando. Capacidad que nos sitúa en otro orden que las demás especies. Poder que implica una gran responsabilidad. Que por ahora nos cuesta mucho asumir. Pero que esperamos que la asumamos por fin, antes de que sea demasiado tarde.

Los dos primeros capítulos del Génesis se escriben en el neolítico, cuando este poder comenzaba a hacerse patente con el cultivo de las semillas y la domesticación de los animales, con la talla de la madera y el trabajo del barro para hacer ladrillos y vasijas y la talla de la piedra y el laboreo de los metales. En el primero se insiste que los seres humanos no están sometidos a las fuerzas tiránicas de la naturaleza sacralizadas: los Baales, que exigían, por ejemplo, el sacrificio de los primogénitos para permitirles hender el arado. Los seres humanos tienen que dominar estas fuerzas. Ese es el sentido de la historia humana. Pero en el capítulo segundo se especifica que ese dominio es para optimizarlas cultivándolas y para cuidarlas.

La modernidad ha interpretado malamente lo primero, el dominio, omitiendo lo segundo, el cuidado y el cultivo, que es su especificación, es decir, su contenido concreto. Ahora bien, es cierto que la institución eclesíástica no ha protestado por esta interpretación, de manera que casi se puede decir que la había hecho suya, adaptándose acriticamente a la dirección

**Desde nuestras raíces nos sentamos a la mesa común, lugar de conversación y de esperanzas compartidas. De ese modo la diferencia, que puede ser una bandera o una frontera, se transforma en un puente. La identidad y el diálogo no son enemigos.**

dominante de una dirección histórica que ahora se revela no solo suicida sino irresponsable.

El problema que confronta la humanidad respecto del resto de la vida es el mismo que confronta con respecto de ella misma: no se asume como una unidad personalizada. O, más exactamente, unos pocos individuos y grupos se absolutizan a ellos mismos y no se ven simbióticamente unidos a los demás, no se perciben formando cuerpo con ellos. Por eso estos individuos y grupos humanos trabajan para ellos mismos, utilizando meramente a los demás para sus fines particulares y prescindiendo de los que no les reportan ninguna utilidad; incluso no tienen ningún reparo en sacrificar a quienes les resultan un obstáculo<sup>7</sup>.

Si eso hacen respecto de toda la humanidad, obviamente que también lo hacen con el resto de la tierra sin ningún reparo<sup>8</sup>.

Es el paradigma de Babel: unos pocos quieren vivir como dioses, es decir, como ellos se imaginan que vive Dios, y por eso hacen una torre para despegarse de la tierra y subir hasta el cielo. Ellos comandan las obras; quienes las ejecutan son la mayoría, convertida por ellos en hormigas disciplinadas y laboriosísimas. Someten a la mayoría para despegarse de la tierra. La alternativa de Dios a esta homogeneidad impuesta y a este confinamiento en un punto para despegarse de la tierra es la heterogeneidad libre que vaya ocupando la tierra, viviendo en ella armoniosamente y conviviendo entre sí. Así lo visualiza el papa Francisco:

Desde nuestras raíces nos sentamos a la mesa común, lugar de conversación y de esperanzas compartidas. De ese modo la diferen-

cia, que puede ser una bandera o una frontera, se transforma en un puente. La identidad y el diálogo no son enemigos. La propia identidad cultural se arraiga y se enriquece en el diálogo con los diferentes y la auténtica preservación no es un aislamiento empobrecedor [...] La diversidad no significa amenaza, no justifica jerarquías de poder de unos sobre otros, sino diálogo desde visiones culturales diferentes, de celebración, de interrelación y de reavivamiento de la esperanza<sup>9</sup>.

¿Cómo ayudar a estos que se despegan de los demás y viven en *búnkers* y en paraísos aislados a que se hagan cargo de la realidad de que son parte de la humanidad y de la tierra y que su suerte no se puede separar de la de ellas, y a que comprendan que ejercer ese poder que sienten, no como lo hacen, despóticamente sino con responsabilidad, no es ante todo un sacrificio, sino, más aún, una dirección vital humanizadora que proporciona una alegría que no puede dar el uso del poder para beneficio individual?

En teoría existe democracia para que la mayoría imponga la fuerza de la ley a estas pretensiones insolidarias de dominio total. Pero en realidad, aunque ha habido épocas en las que este sistema ha funcionado más o menos, hoy no existe en ningún país. Como insiste el papa Francisco, hoy gobiernan totalitariamente los consorcios globalizados y más todavía los grandes financistas<sup>10</sup>. Y es un sistema que no duda en matar<sup>11</sup>. El dinero y el poder son verdaderos fetiches que viven de víctimas. No caen en cuenta de que al negar la realidad, porque toman en cuenta solo sus



AFP

**No habrá una ecología sana y sustentable, capaz de transformar algo, si no cambian las personas, si no se las estimula a optar por otro estilo de vida, menos voraz, más sereno, más respetuoso, menos ansioso, más fraterno.**

ganancias, no solo se deshumanizan, sino que se están labrando su propia ruina junto con la de los demás: no se van a salvar de la catástrofe que están causando.

Por eso los que nos asumimos como parte de la humanidad y parte de la tierra y tú de Papadios tenemos que ejercitar esas relaciones que nos constituyen para llegar a formar verdaderos cuerpos sociales y un cuerpo social articulado, que no discrimine, ni siquiera a los discriminadores, que se asuma como parte de la tierra para enderezar el rumbo partiendo de asumir nuestra condición de seres naturales y formando ambientes realmente democráticos y amigables con la naturaleza, hasta que lleguemos a cambiar el horizonte de consumo, en el que mundo equivale a mercado y el circuito producción-consumo se agranda y acelera, de modo que los desechos lleguen a contaminarlo todo.

Desde el incremento de las relaciones gratificantes y humanizadoras que exigen ciertamente una autolimitación y una entrega desinteresada, pero que proporcionan una alegría, que no se puede lograr por el uso individualista del poder y el consumo desahogado, el consumo será solo de lo necesario y conveniente, y la investigación y la técnica y la producción irán encaminadas a optimizar la tierra y nuestro modo de vivir en ella, y no al margen de ella usándola como mera cantera de recursos.

Así pues, respecto de nuestra relación con la tierra, lo pertinente es la pertenencia gustosamente asumida y la responsabilidad, que no implica solo el cumplimiento de nuestros compromisos sino relaciones simbióticas, como uso de nuestra libertad, que es un armónico del amor<sup>12</sup>.

Pero esto requiere un esfuerzo sostenido de educación. Es lo que dice el Papa referido a la Amazonia y que tiene que ser entendido como referido a toda la tierra:

[...] podemos dar un paso más y recordar que una ecología integral no se conforma con ajustar cuestiones técnicas o con decisiones políticas, jurídicas y sociales. La gran ecología siempre incorpora un aspecto educativo que provoca el desarrollo de nuevos hábitos en las personas y en los grupos humanos. Lamentablemente muchos habitantes de la Amazonia han adquirido costumbres propias de las grandes ciudades, donde el consumismo y la cultura del descarte ya están muy arraigados. No habrá una ecología sana y sustentable, capaz de transformar algo, si no cambian las personas, si no se las estimula a optar por otro estilo de vida, menos voraz, más sereno, más respetuoso, menos ansioso, más fraterno<sup>13</sup>.



GUÍA INFANTIL

**COMO CRIATURAS DE DIOS, CON EL PODER QUE NOS DA DE INCIDIR EN LA NATURALEZA, NUESTRA RELACIÓN CON ELLA ES DAR LUGAR Y SERVIR, DESDE LA NECESIDAD QUE TENEMOS DE OCUPAR EL NUESTRO Y DE SER AYUDADOS**

Respecto de la relación con Dios, por lo que toca a este tema, ella nos insta a tener el mismo tipo de relación que él tiene con la naturaleza. Naturalmente que no puede ser el mismo porque él es el Creador y nosotros pertenecemos a la creación. Como criaturas, tenemos que aceptar su relación de amor constante que nos pone en la existencia. En ese sentido somos hijos de amor y no, primariamente, del azar y la necesidad. Tenemos que asumirnos como tales en el seno de la creación. Por tanto, tenemos que mirar a las cosas con aire de familia. Tenemos que aceptarnos en esa casa común, dada por él, que es de todos y de nadie. Es decir, que es para que convivamos armónicamente los seres humanos y el resto de las criaturas.

Ahora bien, como estas criaturas humanas que somos en el seno de la humanidad, si nos pide que tengamos con el resto de las criaturas una relación semejante a la que él tiene con todas ellas. Esa relación es de darles lugar y de servirles. La metáfora es que Dios antes de crear se encogió para darnos espacio<sup>14</sup>. Es metáfora porque el infinito no ocupa todo el lugar, simplemente no ocupa lugar. Y porque el amor infinito sirve sin necesidad de ser servido. La diferencia con Dios es que también tengo que darme mi lugar y aceptar los servicios de las demás criaturas. Porque soy una criatura y no Dios. Pero, sabiéndome un ser de necesidades, tengo que dar de mi pobreza y recibir con agradecimiento. No tengo que aspirar a ocupar cada vez más espacio sino a compartir horizontal y abiertamente y a hacer espacio para que cada vez quepan, quepamos, más mancomunadamente<sup>15</sup>.



**Y los seres vivos nos caracterizamos por el intercambio simbiótico con el medio en el que lo primero es recibir, luego, asimilar y finalmente dar de nosotros. Si comenzamos recibiendo, somos puestos en la vida por otros, no somos nosotros los dueños de la vida.**

En esto consiste la condición de imagen de Dios, que el Creador nos ha dado a los seres humanos<sup>16</sup>. En este tipo de relacionamiento, que evoca a las relaciones subsistentes en que consisten las personas divinas, unas relaciones que a la vez diferencian (Padre, Hijo y Espíritu) y unen (un solo Dios verdadero). Las relaciones tienen que engendrar alteridad y comunión.

Esas relaciones tienen que ser ejercidas de tal manera que expresen el modo de ejercer la responsabilidad aneja al poder que nos ha dado para cuidar y optimizar la naturaleza<sup>17</sup>, que excluye entenderlo como dominio para fines privados, desconociendo su propia legalidad, es decir tomándola, no como mera cantera de recursos sino como la casa común en la que habitamos, a la que pertenecemos y que estamos llamados por Dios a optimizar.

#### **NO ASUMIRNOS COMO TERRENOS DE LA TIERRA ES IDOLATRAR**

Idolatrar no es pretender ser como Dios, ya que Dios nos ha creado a su imagen y quiere que sigamos su ejemplo a la medida del don recibido. Si la creación no es un acto puntual, al modo de la causa eficiente, sino una relación de amor constante que pone fuera de sí a lo que es distinto de sí y lo mantiene ante sí libre de sí, vivir como creaturas es recibir consciente y agradecidamente ese amor constante y corresponderle, viviendo desde él en todas las esferas de la vida. La relación de amor personalizada y por eso personalizadora que tiene Dios con nosotros nos hace capaces de amar y nos llama a vivir amando. En esto consiste ser como Dios, que es únicamente amor, amor infinito.

Por tanto, ser como Dios no es una pretensión pretenciosa, fatua, digamos pueril, de los seres humanos sino corresponder a la relación

constante de Dios con nosotros. No querer ser como Dios es no querer amar, que es no solo ser infieles a la relación gratuita que nos funda sino vaciarnos de sustancia humana, deshumanizarnos. Así pues, no solo no hay nada malo en querer ser como Dios, sino que no querer serlo nos desustancia como seres humanos.

#### **IDOLATRAR ES PRETENDER SER COMO NOSOTROS NOS IMAGINAMOS A DIOS**

El presupuesto de idolatrar es no ejercer nuestra condición de imágenes de Dios, porque, si lo hiciéramos, amaríamos y no tendríamos ningún interés en algo que no fuera amar y menos aún en algo que niegue el amor. Si amo, me abro a lo que es Dios, le vivo a Dios (1Jn 4,7.12.16) y eso me llena tanto que no tengo ningún interés en imaginarme cómo es Dios. Ya sé lo que es: tengo conocimiento interno de él. ¿Qué sentido tiene ponerme a imaginarlo?

Queremos ser como pensamos que es Dios cuando no asumimos nuestra condición humana real con alegría y agradecimiento, porque no estamos conformes con ella y queremos llegar a ser lo que no somos. No en el sentido de realizar todas nuestras potencialidades poniendo en funcionamiento todas nuestras dotes, que eso tiene pleno sentido porque en eso consiste amar en concreto, sino en el de llegar a ser otra cosa que nos imaginamos y que nos parece mejor que lo que somos y Dios es lo que nos imaginamos mejor de todo. Queremos ser otra cosa, no porque ya hayamos llegado al culmen de nuestras potencialidades y nos parezca que se quedan cortas, sino porque ni siquiera nos conocemos, porque no estamos centrados en el proceso arduo y apasionante de llegar a ser lo que somos. Porque somos en proceso y este proceso se realiza en el intercambio simbiótico con el medio.

En el capítulo segundo del *Génesis* se dice que en el paraíso Dios sembró muchos árboles para que comieran los seres humanos, pero les prohibió que comieran del árbol de la vida y del árbol del bien y del mal (Gn 3,9.16-17). El primero porque somos seres vivos, no dueños de la vida. Y los seres vivos nos caracterizamos por el intercambio simbiótico con el medio en el que lo primero es recibir, luego, asimilar y finalmente dar de nosotros. Si comenzamos recibiendo, somos puestos en la vida por otros, no somos nosotros los dueños de la vida. El segundo porque originalmente somos solo buenos, aunque relativamente buenos; porque bueno, bueno, lo que se dice bueno, es decir, enteramente bueno solo es Dios.

**Como insiste el papa Francisco en la *Laudato Si'*, van de la mano la ruptura de la relación armónica con la naturaleza y con los seres humanos. La misma actitud de fondo provoca ambas. Y por eso no se puede resolver una sin la otra.**

Dios no conoce el mal. Lo conoce únicamente por sus efectos en nosotros. *Conocer el mal, estar por encima del bien y del mal, no es ser como Dios.* Al contrario de la pretensión de estar por encima, es decaer de nuestro ser<sup>18</sup>, descaecer, ser menos, estar divididos. Y por eso, pretender esconderse de Dios por la autoconciencia de no estar en buenas condiciones, de no estar presentables. Y por eso, el temor de Dios, que no responde a la realidad de Dios sino también a la falsa imagen de él, porque Dios, el único que existe, el verdadero, no les condena ni les echa en cara su pecado, sino que les pregunta. Y ellos no asumen su responsabilidad, sino que cada uno se descarga en el otro (Gn 3,8-13).

Ahora bien, si en alguien no se da ese proceso paradigmático que desencadena el Dios verdadero con su relación de amor constante y no se da porque no se actúa el amor que Dios nos da y que nos constituye, el que comete el mal, como vive al margen de Dios, se cree que es más porque no tiene ninguna cortapisa, porque hace lo que le da la gana o, más astutamente, se deja llevar por su pasión dominante con lo que se unifica en torno a algo subalterno y logra hacerse un feudo, lo que él piensa que es elevarse sobre los demás y ser alguien.

Ese, en contra de lo que le propone la tentación, tampoco está conociendo el bien y el mal. Es crucial hacerse cargo de que esa posibilidad no existe; cuanto más se entregue uno al mal, menos conoce el bien y al contrario. Así pues, lo que propone la tentación es ilusorio. Sin embargo, el punto de verdad es que no existe el mal absoluto, así como sí existe el bien absoluto, que es Dios. Así pues, en la edificación del mal siempre hay bienes subalternos, que es en lo único en que se fija el que lo comete. Y puede llegar a estar muy orgulloso de ellos y ser por eso muy alabado,

sin caer en cuenta él ni los que lo alaban que son bienes subalternos, no bienes últimos. Son males, que como existen, contienen algo de bien.

Esa persona que ha roto la armonía interior y va a la deriva o se ha entregado a su pasión dominante, al no asumir su ser completo y el modo como está estructurado, ya no se asume como terreno de la tierra y por eso no quiere poblarla y cultivarla para que dé de sí sino que se empeña en explotarla y hacer una construcción que llegue hasta el cielo para igualarse con Dios, con lo que él cree que es Dios: el que está más arriba de todos y de todo (Gn 11, 1-9).

Es el paradigma de Babel, que consiste en *reducir a los demás seres humanos a la condición de hormigas disciplinadas a su servicio y a la tierra a la condición de materia prima para su construcción*, que le posibilite estar en el lugar de Dios: tocando el cielo, lo más arriba posible. No se dan cuenta que esa ruptura de la comunión con los demás y con la tierra los desustancia, los deshumaniza. Y además al oprimir la realidad con la injusticia (Rm 1,18) quitan vida y hoy esta incidencia es tan grave que está rompiendo la cadena de la vida poniéndola en peligro y así poniéndose en peligro ellos mismos, aunque ellos creen que están tan arriba que estarán siempre a salvo.

Como insiste el papa Francisco en la *Laudato Si'*, van de la mano la ruptura de la relación armónica con la naturaleza y con los seres humanos. La misma actitud de fondo provoca ambas. Y por eso no se puede resolver una sin la otra<sup>19</sup>.

Esto se ve también en el sentido de la prohibición de comer del árbol de la vida. *Los seres humanos somos* vivientes, *seres animados* que dan vida, es decir que comienzan recibiendo para luego dar; *no* son, pues, *dueños de la vida* ni creadores de ella. Y ese comienzo no se queda atrás: el ser humano siempre tiene que recibir aire puro, alimentos sanos, una determinada humedad, presión, temperatura y luminosidad, sin lo que no pueden vivir de ningún modo. Somos de la tierra y tenemos una responsabilidad respecto de ella: cultivarla en nosotros y en todo para optimizarla.

Y sin embargo, *la investigación avanza desde el presupuesto metodológico de Descartes*, para quien lo único inmediato a nosotros con lo que nos identificamos es con la mente que piensa. *La res extensa, nuestro cuerpo y toda la tierra* y los seres que existen *son cosas, materia prima para lo que seamos capaces de hacer*. La mente aspira a vivir con los artefactos hechos por ella, no solo en el sentido de que ellos sean cada día más íntegramente su hábitat, que sustituya



BANCO DE ALIMENTOS PERU

**Sí se propone, y cada vez con más fuerza, la atención al problema ecológico y se insiste que el no desequilibrar la naturaleza tiene que empezar por las prácticas propias en todos los ámbitos donde uno se mueva. Esto es mucho y tenemos que apoyarlo consistentemente. Pero insistimos en que es radicalmente insuficiente, si no está enraizado en la asunción de nuestro ser terrenos de la tierra.**



ya al natural, sino que lo constituyan a él. Sin acabar de aceptar que el aire, los alimentos, la luminosidad, la temperatura, la humedad y la presión no son cosas sino los signos de nuestra condición insoslayable, no solo de pertenientes a lo creado sino específicamente de terrenos de la tierra.

*Esto es idolatría porque es considerar que Dios es pura mente con la que hace lo que quiere y así realiza su poder y se realiza a sí mismo.* Se trata de hacer lo mismo, hasta donde se sea capaz y este colectivo de científico-técnicos piensan que no hay límites. Pero, volvemos a insistir, eso es idolatría porque ese dios no existe. *El único Dios que existe es únicamente amor, amor infinito, y el poder que tiene es el que es compatible, incluso expresión, de ese amor en que consiste.* Es claro que esa pretensión de este colectivo no es expresión de amor sino de *hybris*: la embriaguez que da experimentar la energía, el poder y el dominio.

*La negación más radical del problema ecológico se da hoy en el intento en marcha de hacer poshumanos* y por tanto de considerar a los seres humanos actuales como mera materia prima para lo que ellos, ese colectivo, sean capaces de hacer.

No se trata de la ingeniería genética, que trata de optimizar lo que somos y lo que es la vida, pero entendiendo que la vida, toda vida, tiene edad. Nosotros somos testigos del nacimiento de una nueva edad, desconocida hasta la generación de nuestros padres y que actualmente estamos viviendo nosotros: la tercera edad, distinta de la edad adulta y de la vejez y entre ambas. Eso nos da pie para pensar que pueden darse muchas más me-

jas, teniendo en cuenta que para nosotros estas mejoras son solo relativas, porque para nosotros lo pretendido absolutamente es vivir humanamente. En mi país, Venezuela, desde los años treinta del siglo pasado a los años setenta, en esos cincuenta años, el promedio de vida aumentó el doble. Y nos tenemos que felicitar, aunque eso no signifique que seamos doblemente humanos, porque esos años de más se han podido vivir humana o inhumanamente o más o menos. Pero de todos modos es un avance y tenemos que felicitarnos los que lo estamos viviendo y agradecer a quienes lo han hecho posible. Todo eso está en marcha y para nosotros tiene pleno sentido y tratamos de vivirlo desde nuestra condición de terrenos con la responsabilidad que entraña.

Pero también está en marcha la pretensión de que no exista la vejez ni la muerte. Y, más todavía, la de llegar a constituirnos en poshumanos, mediante la manipulación genética y la nanotecnología. Como también está programándose la creación de subhumanos con altísimas capacidades en unos campos y casi nula libertad para que sirvan a esos poshumanos. Para los que están en este intento todas son variables. Hasta el propio cerebro, que en parte es proyectado como ayudado por computadoras incorporadas a él y que también en parte puede ser sustituido por ellas.

Es obvio que quienes planean esto no se consideran ni terrenos de la tierra ni humanos de la humanidad. Se consideran cerebros que planean y buscan hacer realidad lo que planean. *Ha desaparecido completamente todo sentido de pertenencia, tanto a la tierra como a la humanidad, como incluso a sí mismos.* Aquí

**La negación más radical del problema ecológico se da hoy en el intento en marcha de hacer poshumanos y por tanto de considerar a los seres humanos actuales como mera materia prima para lo que ellos, ese colectivo, sean capaces de hacer.**

ser como dioses es suscitar posibilidades y darlas a luz. No existen ni el bien ni el mal. Existe la emoción de suscitar las poderosidades de la realidad<sup>20</sup>. Y para sus amos, además de la posibilidad de participar de este aumento exponencial de poder, llegando a ser eso que se programa y promete, está el proyecto de aumentar su riqueza y su poder, al ser dueños de estas novedades portentosas.

Aquí el amor como fuente constante y concreta de todo está sustituido por el saber científico-técnico que da poder, en el doble sentido de que empodera como individuo y de que aumenta el dominio sobre los demás. Esa es la idolatría, la pretensión de ser como dios, a quien se lo concibe como poder. Es idolatría, hemos insistido, porque ese dios no existe, gracias a Dios. Ese poder no es el del amor, un poder simbiótico, que se derrama, que enamora, en el sentido textual de enraizar en el amor, un amor activo que se expresa en respectividad positiva y en redes de relaciones horizontales de entrega gratuita de sí. Ese poder desconoce el amor. Lo cambia por el deseo posesivo: relación unidireccional y fundamentalmente asimétrica ya que él no se entrega a nadie y pretende dominar sobre todo lo que cree que merece la pena y descarta absolutamente todo lo demás.

Si desconoce radicalmente la fraternidad humana, más desconoce todavía la pertenencia a la naturaleza. Solo la concibe espectacularizada, como la vende la publicidad como parte de paquetes turísticos o de venta de paraísos terrenales. Y así compra un lote de ella. No se capta a sí mismo de ningún modo como terreno de la tierra. Esas constantes que dijimos (agua, aire, alimentos, presión, luminosidad, temperatura, humedad) las toma en cuenta como las condiciones para optimizar su bienestar y por eso trata de regularlas artificialmente, lo mismo que hace con otros ingredientes de su buen vivir, que nada tiene de común con la vida buena de los pueblos indígenas ni con vivir humanamente desde el paradigma de Jesús de Nazaret que proponemos los cristianos.

### CONCLUSIÓN

Acabo por donde comencé: vivir como terrenos de la tierra y vivirlo con la responsabilidad que eso entraña, no se suele proponer en ninguno de los foros públicos: ni en la educación ni en los foros sociales ni en los políticos, obviamente que no en los económicos, ni en los éticos ni en los religiosos ni, casi con la excepción del papa Francisco, en los específicamente cristianos.



AFP

Sí se propone, y cada vez con más fuerza, la atención al problema ecológico y se insiste que el no desequilibrar la naturaleza tiene que empezar por las prácticas propias en todos los ámbitos donde uno se mueva. Esto es mucho y tenemos que apoyarlo consistentemente, si no está enraizado en la asunción de nuestro ser terrenos de la tierra. Y que esto, aunque se puede y se debe cultivar en la familia y en los ambientes en los que nos desenvolvemos, es una tarea fundamentalmente personal, que no podemos ahorrarnos. Pero no lo haremos hasta que no nos captemos concretamente en esa compenetración, en esa interrelación, también en esa dependencia permanente. Y hasta que no lleguemos a saborear ese estar en la tierra y por tanto estar entre ella y estar con ella. Hasta que eso no sea una vivencia permanente.

De ahí tiene que venir toda genuina responsabilidad. Porque no somos sin más unos seres vivos entre otros: tenemos conciencia de nosotros y de los demás y de la interrelación, y cada vez más podemos incidir sobre ella, tanto para optimizarla como para destruirla. Tenemos que pasar de que predomine la destrucción a que predomine el cuidado optimizador.

No hacerlo es idolatrar, que significa no aceptar nuestra propia realidad de seres a imagen de Dios que reciben su amor y viven amando, con lo que esto implica de relaciones horizontales, gratuitas y abiertas de entrega de nosotros mismos y de recibir la entrega de los demás y de lo demás, de la tierra, y, en vez de eso, proyectar una realidad fantástica y dirigirnos hacia ella, o absolutizar algo relativo, la inteligencia científico-técnica y el ansia de poder y, en definitiva, absolutizarnos a nosotros mismos (que eso es lo que entendemos ser como dios), y supeditar a ello lo demás, tanto lo demás de nosotros mismos, en definitiva nuestro cuerpo, como de los demás, es decir

**...vivir como terrenos de la tierra y vivirlo con la responsabilidad que eso entraña, no se suele proponer en ninguno de los foros públicos: ni en la educación ni en los foros sociales ni en los políticos, obviamente que no en los económicos, ni en los éticos ni en los religiosos ni, casi con la excepción del papa Francisco, en los específicamente cristianos.**

sus cuerpos y sus posesiones y sus proyectos, como de lo demás, de todas las cosas, de la tierra; todo mera materia prima para nuestra voluntad de poder.

Ahora bien, la mayoría de los seres humanos no participa de ese colectivo. Por tanto solo accede a esta pretensión por la vía del espectáculo, una manera vicaria de vivir: vivir viendo. Pero los medios tienen tanto poder de meterlo todo por los ojos (y también por los oídos), que para no poca gente es suficiente. Ahora bien, el que participa de esta pretensión a través de los medios, necesita complementarla con la pretensión de hacer lo que uno quiera, es decir, necesita colocarse lo que él piensa como estar más allá del bien y del mal. Ya hemos insistido que esta pretensión de ser como dios es ilusoria, no solo porque ese dios no existe sino porque de hecho me coloco en el mal. Es decir que el mal no lo es porque esté prohibido sino porque hace mal, porque quita sustancia, porque desrealiza. Por eso el que se ve a sí mismo al margen de cualquier prohibición, siendo su voluntad autónoma o más bien autárquica la única fuente de sus actos, en primer lugar se engaña porque en muchísimas cosas tiene que plegarse a los requerimientos de la realidad sin los que no puede vivir y en otros a los del orden establecido que le da medios para hacerlo; pero además se devalúa, pierde peso, realidad, porque el ser humano es un animal de realidades<sup>21</sup> y no puede saltársela impunemente.

Por eso asumirnos como terrenos de la tierra es un aspecto sustantivo e ineludible de nuestra condición de animales de realidades. Asumirnos como tales con el gusto y la responsabilidad que entraña forma parte del ser honrados con la realidad y hacerla justicia, que es lo que nos humaniza.

---

\*Doctor en Teología. Investigador y miembro de la Junta Directiva de la Fundación Centro Gumilla. Miembro del Consejo Editorial y Consejo de Redacción de la revista *SIC*.

#### NOTAS:

- 1 En *Obras escogidas de Ernesto "Che" Guevara*. Madrid: Ed. Fundamentos, 1977, tomo II. P. 382.
- 2 CADENAS, Rafael (1983): *Anotaciones*. Caracas: Fundarte. P. 5.
- 3 San Francisco de Asís: "Loado seas, mi Señor, por nuestra hermana la madre tierra, / la cual nos sustenta y gobierna, / y produce diversos frutos con coloridas flores y hierba" (Cántico de las criaturas).
- 4 *Laudato Si'* n° 2.
- 5 "Percibimos el medio ambiente –o incluso la naturaleza– como algo separado de nosotros mismos cuando en realidad "... el mundo que nos rodea está también dentro de nosotros. Estamos hechos de él; lo comemos, lo bebemos y lo respira-

mos; es hueso de nuestros huesos y carne de nuestra carne". BOFF, L. y HATHAWAY, M. (nov 2018): "Ecología y teología de la naturaleza". En: *Concilium*, número 378. P. 658.

- 6 Sobre la trascendencia de la cotidianidad ver BUELTA GONZÁLEZ, B. (2015): *Letra pequeña. La cotidianidad infinita*. Maliaño: Sal Terrae. LÓPEZ, Ma. Dolores (2014): "Vivir el Evangelio en la cotidianidad". En: *50 años de futuro*. Estella: Instituto Superior de Pastoral, EVD. Pp. 179-210.
- 7 Así dice el papa Francisco: "Hoy no cuenta la persona, cuentan los fondos, el dinero. Y Jesús, Dios, dio el mundo, toda la creación, la dio a la persona, al hombre y a la mujer, a fin de que la sacaran adelante; no al dinero. Es una crisis, la persona está en crisis porque la persona hoy –escuchad bien, esto es verdad– ¡es esclava! Y nosotros debemos liberarnos de estas estructuras económicas y sociales que nos esclavizan. Y ésta es vuestra tarea" (Conversación con alumnos de escuelas jesuitas de Italia y Albania: 7/06/2013).
- 8 Por eso nosotros comenzamos por la liberación, continuamos con los pobres como sujetos y concluimos con la vida. Acabo de publicar un libro titulado *Dios Padre de nuestro Señor Jesucristo en el cristianismo latinoamericano* (Maliaño: Sal Terrae, 2020). Como se trata de un análisis genético estructural, al tratar del Dios del posconcilio comienzo tematizando "El Dios liberador" (151-185), sigo con "El Dios de los pobres" (187-207) y después "El Dios de la vida" (209-235). Es el resultado de entrar cada vez más adentro de la realidad.
- 9 "Querida Amazonia". Pp. 37 y 38.
- 10 "El sometimiento de la política ante la tecnología y las finanzas se muestra en el fracaso de las Cumbres mundiales sobre medio ambiente. Hay demasiados intereses particulares y muy fácilmente el interés económico llega a prevalecer sobre el bien común y a manipular la información para no ver afectados sus proyectos" (LS 54,57-58,109,189,203).
- 11 "Así como el mandamiento de 'no matar' pone un límite claro para asegurar el valor de la vida humana, hoy tenemos que decir 'no a una economía de la exclusión y la inequidad'. Esa economía mata" (*Evangelii Gaudium* 53).
- 12 GURIDI, R. (2018): *Ecoteología: hacia un nuevo estilo de vida*. Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado. Pp.171-187.
- 13 "Querida Amazonia" P. 58.
- 14 *Ibid*. Pp. 267-272.
- 15 "El tiempo es superior al espacio" (*Evangelii Gaudium*. Pp. 222-225).
- 16 *Ibid*. Pp. 195-223.
- 17 *Ibid*. Pp. 297-313.
- 18 Por eso al referirnos a ese primer pecado al que se refiere la Biblia, hablamos de la caída. Cf RICOEUR, P. (2004): *Finitud y culpabilidad*. Madrid: Trotta. Pp.387-395.
- 19 "Hoy no podemos dejar de reconocer que un verdadero planteo ecológico se convierte siempre en un planteo social, que debe integrar la justicia en las discusiones sobre el ambiente, para escuchar tanto el clamor de la tierra como el clamor de los pobres" (n° 49).
- 20 "Poderosidad es la dominancia de lo real" (ZUBIRI, X. (1988): *El hombre y Dios*. Madrid: Alianza Editorial. P. 27).
- 21 ZUBIRI, X. (2007): *Sobre el hombre*. Madrid: Alianza. Pp. 22-41.



Formación para la incidencia

# Salvar la vida en la Tierra. Hacia la conversión ecológica

Manuel Zapata, s.j.\* y Minerva Vitti\*

No queremos que esta publicación sea solamente para la lectura, sino que mueva al cambio interior, al compromiso y a la acción. Por ello, nuestra misión es arrojar la semilla esperando que caiga en tierra buena

Independientemente de que habitemos en la selva, el campo o la ciudad, estamos hechos de Tierra. Su herida actual, que es la nuestra, expresa cómo se han roto las relaciones más vitales: con nosotros mismos, con los demás seres, con Dios, con la Tierra.

Una de las expresiones más mortíferas de esta ruptura es el modelo extractivista actual, con unas demandas materiales y energéticas mayores a lo que la naturaleza puede regenerar. Al mismo tiempo, se han desencadenado dinámicas exponenciales en todos los frentes: emisión de gases de efecto invernadero en proporciones gigantescas, masificación del uso de energías fósiles, consumo desequilibrado del agua, degradación acelerada de suelos, deforestación, erosión profunda de la biodiversidad, dispersión indiscriminada de productos tóxicos o ecotóxicos. Hablamos de todo un conjunto de impactos y dinámicas que configuran lo que hoy es la condición humana, la irreversibilidad de las modificaciones que afectan la totalidad de la vida<sup>1</sup>.

América Latina es objeto actualmente de una mercantilización exacerbada de la naturaleza con dramáticas consecuencias para sus ecosistemas y poblaciones humanas. En este marco, Venezuela –y específicamente la región amazónica– constituye un escenario estratégico

de primera importancia en el que los estragos causados por ese proceso de acumulación ponen en grave peligro la sostenibilidad de su trama de vida<sup>2</sup>.

A más de seis años de la creación de la Zona Estratégica de Desarrollo Nacional “Arco Minero del Orinoco” (Decreto 2.248), la región al sur del Orinoco, que comprende los estados Bolívar, Amazonas y Delta Amacuro, ha ido experimentando nefastas dinámicas extractivistas sin precedentes, signadas por el desarrollo exponencial y descontrolado de prácticas de minería legalizada, informal e irregular que han afectado a toda la región, conllevando graves impactos socioambientales y la vulneración de los derechos humanos de las poblaciones indígenas y locales<sup>3</sup>.

Ante este panorama tan desolador cabe la pregunta de cómo podemos cambiar y ser buenos custodios de la naturaleza, entendiendo nuestras limitaciones y fortalezas –lo que podemos hacer desde nuestros espacios– ante la diversidad de actores y poderes que participan en esta destrucción de la vida.

La primera conversión ecológica tiene lugar a nivel personal pero, como señala el papa Francisco, una conversión comunitaria es igualmente importante: “Los problemas sociales deben ser abordados por las redes comunitarias y no simplemente por la suma de buenas acciones individuales [...] La conversión ecológica necesaria para lograr un cambio duradero es también una conversión comunitaria” (*Laudato Si’* 219)<sup>4</sup>.

En *Laudato Si’* (220), el papa Francisco comparte las actitudes y los cambios en nuestro interior que pueden derivarse de una conversión ecológica: gratitud y gratuidad (reconocimiento de que el mundo es un don amoroso de Dios), generosidad en el sacrificio y las buenas obras, conciencia amorosa de una comunión universal con el resto de la creación, mayor creatividad y entusiasmo para resolver los problemas del mundo, un sentimiento de responsabilidad basado en la fe<sup>5</sup>.

Todo lo anterior resume el espíritu del libro *Salvar la vida en la Tierra. Hacia la conversión ecológica* (Ediciones Fundación Centro Gumilla, 2023), una publicación que nació de una serie de encuentros o talleres formativos que precisamente buscaban la transformación de nuestras mentes y corazones hacia un amor mayor y la reconstrucción de estas relaciones hacia nosotros mismos, los demás seres, Dios, la Tierra y, en consecuencia, en el actuar para sanar y renovar esta única Casa Común de la que somos parte.



Título: *Salvar la vida en la Tierra. Hacia la conversión ecológica.*

Coordinadores editoriales: Manuel Zapata, s.j., Minerva Vitti.

Autores: César Romero, Pedro Trigo, s.j., José Luis Andrades, IMC., Karina Estraña, Francisco Javier Velasco, Liliana Buitriago, Ennymar Bello.

Páginas: 169.

Editorial: Fundación Centro Gumilla.

Año: 2023.

#### LA SEMILLA DEL LIBRO

Entre 2021 y 2022, en la Fundación Centro Gumilla nació la idea de crear unos talleres que apuntaran a la conversión ecológica. Era nuestra forma de aportar desde uno de nuestros dones –la formación– al desarrollo de la cuarta Preferencia Apostólica Universal (PAU) de la Compañía de Jesús y la quinta opción del Plan Apostólico 2021/2026 de la Provincia de Venezuela (PAPV)<sup>6</sup>, que contienen el llamado del papa Francisco a través de un camino formativo que vaya desde el interior de la persona hacia afuera.

Comprendimos que lo que buscábamos no podía resultar en un seminario de un día entero sino de una práctica cotidiana. Por esta razón, iniciamos un discernimiento entre organizaciones de la Iglesia católica y de la sociedad civil venezolana para unir esfuerzos y ofrecer una alternativa formativa en ecología integral a laicos, religiosos, seminaristas, sacerdotes y personas no creyentes. En este sentido, participaron representantes del Observatorio de Ecología Política de Venezuela, Obras Misionales Pontificias, Red Eclesial Panamazónica-Capítulo Venezuela, Centro para la Reflexión y la Acción Social (Cerlas), Todos por el Futuro y la Fundación Centro Gumilla.

La experiencia formativa piloto fue realizada en el Noviciado Jesuita San Pedro Claver de Caracas. A través de cinco encuentros –espaciados por días o semanas– los participantes, acompañados por los facilitadores, reflexionaron sobre las estructuras de poder que orientan este modelo de desarrollo actual. Del mismo modo,



ANDERSON GUERRERO

se adentraron en los saberes de los pueblos indígenas que contienen un gran tesoro cultural al estar enlazados con la naturaleza, tener un fuerte sentido comunitario y advertir con facilidad nuestras sombras, que no reconocemos en medio del pretendido progreso<sup>7</sup>.

Los temas formativos y sus facilitadores fueron: *Transformación del conflicto en la Amazonía venezolana mediante la construcción de paz*, César Romero (Ceras); *Terrenos de la tierra (Gn 2,7)*, Pedro Trigo, s.j. (Centro Gumilla), *Hermana Madre Tierra. Aportes desde la ecoteología ante la crisis climática*, José Luis Andrades, IMC (Obras Misionales Pontificias); *El Beta Climático: experiencias de trabajo comunitario y formación de líderes juveniles en torno al cambio climático en Venezuela*, Karina Estraño (Todos por el Futuro); *Alternativas al extractivismo: la búsqueda necesaria de nuevos horizontes societales*, Francisco Javier Velasco y Liliana Buitrago (Observatorio de Ecología Política de Venezuela). Cada uno de estos espacios estuvo guiado por los elementos del planeta –el agua, la tierra, el aire y el fuego– a través de los momentos de oración que diseñó y guió Ennymar Bello (Red Eclesial Panamazónica-Capítulo Venezuela). Con la ayuda de todos ellos avanzamos en el desarrollo teórico del tema, la metodología y, al mismo tiempo, nos adentramos en la consciencia de cómo estas fuerzas naturales son parte de nuestros cuerpos.

### EL TALLO Y SUS HOJAS

Desde el inicio de estas formaciones pensamos en sistematizar la experiencia en un libro donde pudiéramos incorporar los contenidos y las metodologías utilizadas, con el objetivo de que más personas pudieran desarrollar la experiencia en otros espacios. Es así como la estructura del texto sigue el método teológico-pastoral VER, JUZGAR Y ACTUAR que, a su vez, se divide en encuentros con un esquema básico que facilita la interiorización personal y la motivación de los participantes a la acción pública o política. Son tres momentos y cinco encuentros.

El VER es el momento del análisis de la realidad socioambiental venezolana y, en particular, de la Amazonía. El JUZGAR es el momento en que se emplean elementos teológico-bíblicos, hermenéuticos y ancestrales para

discernir lo que más conviene a un modo concreto de actuación en relación con el cuidado de la Casa Común. Y el ACTUAR son las alternativas posibles ya realizadas o por realizar de una ecología integral. Se trata de un proceso concreto orientado a la conversión de personas o colectivos. En cada momento ofrecemos, al menos, un encuentro que está compuesto, a su vez, de una oración, un artículo teórico (con una bibliografía nutrida para profundizar en el tema) y su respectiva metodología, que es una sugerencia del autor del artículo para abordar el tema en un taller.

### LOS FRUTOS

No queremos que esta publicación sea solamente para la lectura, sino que mueva al cambio interior, al compromiso y a la acción. Por ello, nuestra misión es arrojar la semilla esperando que caiga en tierra buena. Es tiempo de arrancar los estilos de vida que no ayudan a una vida sostenible y derribar las posturas egoístas, porque el daño que hacemos a la Madre Hermana Tierra se nos devuelve a nosotros mismos. Es tiempo también de plantar una conciencia nueva que genere esperanza y que nos lleve a una nueva espiritualidad que nos permita ver que todo está interrelacionado, es decir, que formamos parte de un tejido de relaciones con todos los seres creados, y cuyo principio es Dios. Esperamos que este libro contribuya a este propósito.

\*Exdirector del Centro Gumilla y excoordinador del Apostolado de Justicia Socioecológica de la Compañía de Jesús en Venezuela.

\*Periodista venezolana. Es parte del área de investigación de asuntos indígenas, justicia socioambiental y ecología de la Fundación Centro Gumilla. Fue jefe de redacción de la revista SIC (2013-2018). Autora del libro *La fuerza del jebumataro. Historias de despojo y fortaleza de la Venezuela indígena* (abediciones, 2019).

### NOTAS:

- 1 VELASCO, Francisco Javier y BUITRAGO, Liliana (2023): "Alternativas al extractivismo: la búsqueda necesaria de nuevos horizontes societales". En: *Salvar la vida en la Tierra. Hacia la conversión ecológica*. Ediciones Gumilla.
- 2 *Ibidem*.
- 3 ROMERO, César (2023): "Transformación del conflicto en la Amazonía venezolana mediante la construcción de paz". En: *Salvar la vida en la Tierra. Hacia la conversión ecológica*. Ob.cit.
- 4 Movimiento *Laudato Si'*: <https://laudatosimovement.org/es/news/que-es-una-conversion-ecologica-es-news/>
- 5 *Ibidem*.
- 6 La cuarta PAU es "Colaborar con el cuidado de la Casa Común" y la quinta opción del PAPV es "Colaborar en el cuidado de la Casa Común construyendo modelos alternativos de vida basados en el respeto a la creación y un desarrollo sostenible".
- 7 "Querida Amazonía" [en línea] [https://www.vatican.va/content/francesco/es/apost\\_exhortations/documents/papa-francesco\\_esortazione-ap\\_20200202\\_querida-amazonia.html](https://www.vatican.va/content/francesco/es/apost_exhortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20200202_querida-amazonia.html)

Casa Común

# El desafío de la *Laudato Si'*

Leonardo Gamboa, s.j.\*



PICTURE-ALLIANCE / DPA / ROPI / M.G. PICCIARELLA

FE E IGLESIA

El 24 de mayo del 2015, el papa Francisco publicó la carta encíclica *Laudato Si'*, en la misma planteó a la comunidad cristiana católica y a toda persona de buena voluntad el desafío del cuidado medioambiental como un asunto del cual debemos hacernos cargo puesto que el ambiente, los seres vivos y todo cuanto nos rodea es obra de Dios y es Casa Común de todos

Con la encíclica *Laudato Si'*, el santo padre asumió postura pública ante la problemática de la crisis medioambiental y animó al compromiso, convencido de que nuestra situación puede mejorar. La encíclica dice a la comunidad cristiana que la problemática medioambiental no es un asunto exclusivamente secular o tecnocientífico: los cristianos podemos encontrar en nuestra fe motivos que promuevan el compromiso ecológico. Podemos sensibilizarnos desde la narrativa espiritual creacionista, todo es obra de Dios, y beber del testimonio del *Poverello de Asís*, quien en su *Cántico de las creaturas* invita a la alabanza del Señor por la belleza de la obra de sus manos: "Alabado seas, mi Señor, en todas tus criaturas". A partir de estos elementos la encíclica invita a no ser indiferente ante el deterioro ambiental global y a poner manos a la obra.

## RESCATAR EL SENTIRNOS CREATURAS

En el relato bíblico del Génesis aparecen dos narrativas sobre el origen del ser humano (Gn 1,1-2,25). En ambas, este es presentado como parte de una secuencia creadora, parte de la vida, donde el último ser en aparecer en el escenario somos nosotros, las últimas creaturas del sexto día, el último ornato de la tierra. Quizás somos los últimos porque nosotros somos los que requerimos más



condiciones para la existencia. Por ello, debemos hacernos responsables de la obra que permitió y permite la vida del hombre. La encíclica hace presente al hombre y mujer contemporáneos la copertenencia del hombre a la hermandad creatural y el encargo explícito de ser el cuidadoso servidor de lo bueno y bello de la obra del creador, de la Casa Común, el hogar de todos. No cuidar pone en riesgo la vida humana y la del resto de las especies.

Sentirnos creaturas es comprendernos próximos de la naturaleza, no solo por un ejercicio racional, sino por estar en relación, en comunicación, tratar las creaturas con familiaridad. El medio ambiente y las otras especies no deben parecerse extrañas, ¡son familia!, por más diversas que sean. Estamos invitados a desarrollar hacia ellas sentimientos de valoración, aprecio, respeto, amor. Esto nos llevaría a contemplar las creaturas y saber que compartimos un mismo origen, una misma tierra, son nuestro prójimo, y sentirnos hermanados a ellas, participando de un mismo futuro.

El sentirnos creaturas se ha visto afectado por la dinámica humana del pecado que rompe el equilibrio relacional existente entre Dios, los seres humanos, las creaturas y las personas consigo mismas. Con el pecado, las relaciones dejan de expresar amor, fraternidad y pasan a valorar utilidad, dominio, explotación y consumo. Lo otro deja de ser contemplado como prójimo y pasa a ser tenido como “un algo para usar”. El pecado potencia el abandono del sentido de responsabilidad por nuestro semejante y la creación; cultiva la indiferencia ante el sufrimiento, la falta de bondad y la fealdad de situaciones, realidades y acciones.

La fractura relacional se hace evidente en las guerras; los ambientes depredados, contaminados por la presencia de basura; en el deterioro de la salud, por la exposición a sustancias tóxicas en el aire, la tierra y el agua; en el descarte de recursos y de personas; en la extinción de especies, que ya no cuentan con condiciones para mantener su existencia; en el cambio climático, acelerado por el efecto invernadero, incentivado a su

vez por el uso excesivo de combustibles fósiles y que ha tenido como consecuencia la desglaciación, el aumento del nivel del mar y los eventos meteorológicos extremos; en el empobrecimiento, por causa de una injusta distribución de los recursos naturales y socioculturales y por el abandono de los más frágiles al deterioro del medioambiente. El pecado, el descuido, trae como resultado la muerte.

Algunas ideas surgidas en la modernidad han potenciado la fractura relacional: la confianza en un progreso material sin límites; el conocimiento tecnocientífico como forma de dominio y ejercicio del poder; un antropocentrismo exacerbado que se ha superpuesto sobre las otras especies; el individualismo. Estas ideas enajenaron a las personas de su proximidad con la naturaleza. Sin embargo, la crisis ha dejado en evidencia la finitud de la naturaleza; los recursos se acaban, las condiciones de vida se deterioran. El planeta tiene límites; por ello, es necesario también limitar la acción humana, para no hacer daño y recobrar el equilibrio vital.

Volvernos a sentir creaturas pasa por reconocer el mal causado, tomar el sufrimiento del mundo, hacerlo propio, para luego ayudar a sanar ese dolor, movilizándonos a regenerar y recuperar el equilibrio perdido, la fraternidad. Ese sentir de nuevo con la creación pasa por contemplar lo otro como digno, con valor propio, con derecho a existir para sí y para los otros seres, ahora y a futuro. Es volver a ser acuciosos cuidadores de nuestros semejantes y de nuestra hermana creación con fidelidad y amor, renunciando a los intereses particulares, al dominio y a la explotación. Es necesaria iniciar, personal y colectivamente, una conversión ecológica.

### ECOLOGÍA INTEGRAL

La ecología es el área del saber humano que se dedica al estudio de las relaciones que posibilitan la vida, tiene como fundamento la evidencia de que todo cuanto existe se encuentra relacionado con todo. La ecología integral entra a complementar el marco relacional de una forma holística, enumerando los cuatro contextos de vinculación de la persona: la relación con lo trascendente, la relación de la persona consigo misma, la relación de la persona con sus semejantes y la relación con los otros seres.

La cuadratura relacional que potencia la ecología integral al transmitir sus principios de relacionalidad e interdependencia permite reinterpretar el cuidado de la vida no solo como un hecho exclusivamente biológico, sino como un complejo interactivo que teje nexos con la espiritualidad, la interioridad, las relaciones sociales y el cuidado del medioambiente y de las especies que lo habitan. La ecología integral es la invitación a vivir en armonía nuestra relación con Dios, los otros, la naturaleza y consigo mismo. Ello implica ocuparnos del cuidado de la naturaleza, la justicia con los pobres, el compromiso con la sociedad y la paz interior (Ls 10).

Asumir la ecología integral implica un proceso de conversión, en la línea se restablecen vínculos poten-



ciadores de vida. El primer vínculo a restablecer es con lo trascendente, ese algo mayor a nosotros mismos, la divinidad. Este nexo implica asumir que la existencia humana no se debe a sí misma, se debe a otro que nos ha colocado en existencia con una misión; esta determinación se acompaña con la certeza de que este mundo tampoco nos pertenece, es del Creador, con ello se afirma una existencia compartida, somos con otros, en términos inclusivos, y es para la realización y planificación de todos que lo creado es dado. La relación con Dios coloca al ser humano en una posición amable ante sus semejantes y la naturaleza; no es su señor, es su compañero de camino, de donde fácilmente se puede desprender una espiritualidad de familiaridad, fraternidad.

El segundo vínculo es restablecer la conexión consigo mismo, es el llamado a la interioridad, la introspección y el recogimiento, frente al devenir irreflexivo de la cotidianidad y de rutinas asumidas, no elegidas, de estilos de vida heredados, pero no discernidos. En la interioridad la persona está invitada a reconciliarse consigo misma ante los espectros externos que estigmatizan la imagen que se tiene de sí, la aceptación de su corporeidad, de su historicidad, la sanación de heridas. La conexión consigo ha de permitir que emerja la autenticidad consciente, dueña de sí, libre, capaz de elegir, pero sobre todo, potenciada para dar lo mejor de sí en el trato con los otros.

El tercer vínculo es la restauración de la relación con los semejantes, que implica asumir las relaciones sociales en todas las expresiones organizativas y culturales, en sus diversas escalas (internacional, nacional, local). Es revisar

el modo de cómo hacemos la vida con otros, bajo la lupa del bien común para detectar quiénes están quedando por fuera y los motivos por los cuales ocurren dichas exclusiones. Es por ello que regenerar las relaciones sociales pasa por la búsqueda de la justicia social para así alcanzar las condiciones suficientes de manera que toda persona realice su vida con dignidad, y pueda desplegar todo su potencial humano al servicio de los otros.

La búsqueda de la justicia social se muestra como una acción solidaria que tiene por meta revertir el trato inadecuado que limita la vida digna. Esto pasa por la mediación para superar la polarización entre regiones desarrolladas y subdesarrolladas, entre países-corporaciones extractores-consumistas y zonas explotadas, consumidas y empobrecidas; entre culturas dominantes y culturas dominadas y disminuidas. Incluso pasa por la consideración intergeneracional, esta generación debe comprometerse con dejar las condiciones suficientes para que la próxima generación pueda realizarse. El desafío es amplio, va desde la revisión de los estilos de vida, producción y consumo hasta la evaluación de las estructuras políticas y económicas que sostienen el estado actual de la crisis medioambiental para afectarlas y transformarlas. De fondo se espera que el sentimiento de fraternidad, del amor que de él emana surja la fuerza para cambiar el mundo.

El cuarto vínculo es atender las relaciones con la naturaleza. Esta conversión trae consigo el desplazamiento de las ideas de dominio y explotación del ambiente y de los otros seres como objetos disponibles para la exclusiva satisfacción de las necesidades humanas, para



HENRY CHIRINOS / EFE

incorporar la valoración de los entes y organismos en sí mismos, por el patrimonio biológico que les constituye y el derecho que tienen a existir como el resto de seres que habitan la Casa Común. Este desplazamiento debe tener como consecuencia la redefinición de la acción humana sobre el medioambiente: delimitar su presencia, moderar la extracción de recursos minerales y favorecer el reciclaje, establecer modos de producción agrícola y pecuaria amigables con los ecosistemas y las especies, y promover el aprovechamiento de fuentes de energías no fósiles.

El horizonte de crecimiento de la relación con la naturaleza es la sostenibilidad. Restaurar esta relación implica sanear el medioambiente contaminado y mitigar los efectos de los fenómenos desencadenados por el cambio climático para que tenga el menor perjuicio socioambiental. De fondo, es abandonar el paradigma depredador y asumir el de hermano, celoso cuidador de la creación.

### ¿QUÉ HACER?

La encíclica *Laudato Si'* vino a colocar el problema medioambiental sobre el tapete, no como un problema que otro tiene que resolver, sino como un problema nuestro, mío. Da motivos emanados de la fe para iniciar el camino de conversión y propone la ecología integral como modo adecuado de abordar la situación, exaltando la relacionalidad e interdependencia como principios fundamentales que sustentan y posibilitan la vida. La conversión es personal y social y se ha de adaptar a los diversos contextos y modos de hacer la vida a nivel global.

En el caso venezolano, la conversión ecológica se muestra con diversas aristas. La crisis humanitaria com-

pleja ratifica que el abordaje debe ser integral, para poder sanar las personas y la naturaleza heridas. Restaurar las condiciones pasa por asumir la progresiva disminución de consumo de energías fósiles, lo que nos obligará a migrar a otras formas de producción como fuente de nuestra riqueza que no sea el petróleo. Implicará la definición de políticas públicas para contener la depredación minera en Guayana que está elevando los índices de deforestación y contaminación de importantes cuencas hidrográficas. Ante el paro del aparato productivo nacional corresponde su reactivación, considerando la progresiva implementación de tecnologías que apunten a una producción amigable con el medioambiente.

Socialmente implicará crear condiciones de gobernabilidad que favorezcan la estabilización social; que en Venezuela se pueda vivir, que disminuya el flujo migratorio (que ha dejado su huella en los núcleos familiares, la sociedad y en el remoto Darién, ahora abarrotado por el tránsito de venezolanos), que se pueda trabajar dignamente, satisfacer las necesidades y estar en paz.

Por otra parte, la crisis económica nos ha obligado a una vida más austera, a moderar nuestro consumo, a no desperdiciar. Pero, ante esta realidad tenemos pendiente hacer la reflexión de cómo transitar hacia un estilo de vida que cultive el consumo racional, el uso eficiente y el reciclaje como modo responsable de vivir que elegimos y no como una carga que la situación económica nos impone. No hacer debidamente esta reflexión nos hará volver a los antiguos comportamientos en cuanto tengamos la oportunidad.

Como venezolanos, toda la ciudadanía y aún más los cristianos católicos, estamos llamados a recorrer nuestro propio camino de conversión ecológica, no somos ni mejores ni peores, pero al igual que muchos tenemos que dejar que la crisis socioambiental toque nuestro corazón, para luego pasar a encarnar pequeñas y grandes acciones que nos permitan sanar nuestras relaciones con Dios, con nosotros mismos, nuestra sociedad y la naturaleza.

---

\*Sacerdote jesuita. Licenciado en Educación, mención Filosofía (UCAB). Bacharel en Teología por la Facultad Jesuita de Filosofía y Teología-Brasil.

Sencillez y armonía

# ¿Volverá a haber vida en los bosques?

Germán Briceño Colmenares\*

Cuando el escritor, poeta y filósofo estadounidense, Henry David Thoreau, se retiró a una pequeña cabaña en Walden Pond en búsqueda de una vida más simple y sencilla, fue calificado de “excéntrico” y “loco”, pero quizás allí, en ese pequeño poblado de Massachusetts, inmerso entre libros y naturaleza, descubrió la clave para reconciliarnos con nosotros mismos y la Creación de Dios

*Mirad: guardaos de toda clase de codicia. Pues, aunque uno ande sobrado, su vida no depende de sus bienes*

LUCAS 12, 15

*Fui a los bosques porque quería vivir deliberadamente, enfrentar solo los hechos esenciales de la vida, y ver si no podía aprender lo que ella tenía que enseñar, no sea que cuando estuviera por morir descubriera que no había vivido*

HENRY DAVID THOREAU



Dice el escritor Henry Miller, en el magnífico prólogo a una edición de 1946 de algunos ensayos escogidos de Thoreau publicada por la Universidad de Stanford<sup>1</sup>, que la imagen de Henry David Thoreau ha sido fijada para el público por educadores y “hombres de gusto” como la imagen del eremita, del excéntrico, de la broma de la naturaleza. No pude evitar preguntarme si hoy, cualquiera que se declare defensor de la naturaleza, de la ecología y del planeta, no se haría merecedor de los mismos calificativos. De manera que la anónima y minúscula epopeya de Thoreau, me dio pie para hablar de nuestra relación con el planeta.

Como se sabe, Thoreau decidió instalarse en una pequeña cabaña en Walden Pond, cerca de Concord, Massachusetts, el 4 de julio de 1845, con la intención de vivir de la forma más sencilla posible. Se las arregló para acomodar todo lo que quería, que era muy poco, en una vivienda del tamaño de un cobertizo para herramientas, edificada en predios boscosos propiedad de su amigo Ralph Waldo Emerson. Casi diez años después, publicó sus silvestres memorias en un pequeño volumen cuya filosofía se ha convertido casi en objeto de culto por parte de algunas personas.

“¡Simplicidad, sencillez, sencillez!” exhortó en *Walden, o la vida en los bosques*, el relato clásico de sus dos años en el estanque. “Digo, que vuestros asuntos sean como dos o tres, y no cien o mil; en lugar de un millón, cuenta media docena y lleva las cuentas con la uña del pulgar”. Al final se trata de aquel viejo lema, de ribetes estoicos, rescatado por el papa Francisco en *Laudato Si'*: menos es más. La aventura de Thoreau (excéntrica y locura la llamarán algunos) no era sino su peculiar manera de llamar la atención sobre la necesidad de una vida más simple y libre de las ataduras y las fatigas de las posesiones y los negocios. Paradójicamente, darle la espalda a los afanes acumuladores nos reconcilia y nos sitúa en armonía con el planeta.

Era también, un alegato en contra del aburguesamiento y el con-

sumismo y a favor de la austeridad y lo estrictamente necesario para la vida, que nos permita deslastrarnos de la ansiedad que nos causa esta frenética e interminable búsqueda de lo superfluo, y en su lugar darnos por satisfechos con tener lo necesario. Se dirige Thoreau a quienes se consideran pudientes, pero que en realidad pertenecen a una clase terriblemente empobrecida, que ha acumulado basura y que no sabe cómo hacer uso o deshacerse de ella, fraguando así sus propios grilletes de oro o plata.

Pero la otra cara de la moneda del retiro de Thoreau no era menos importante. Su semi-reclusión en Walden (nunca fue total, pues con frecuencia se acercaba hasta el pueblo de Concord para encontrarse con familiares y amigos), que comenzó en julio de 1845 y terminó en septiembre de 1847, tenía además el propósito de afianzar su vida interior, mediante el seguimiento de un curso intensivo de autoeducación, que requería lectura sin distracciones. “Los libros deben leerse tan deliberada y reservadamente como fueron escritos”, escribió. De alguna manera Thoreau prefiguraba aquello que fue luego magistralmente expresado por Hemingway: el hombre que empieza a vivir más seriamente por dentro, comienza a vivir más sencillamente por fuera.

Además, se tomó esos años como una inmersión profunda en la naturaleza, en su cadencioso y sereno lenguaje, que le serviría para alejarse del clamor impulsado por el ego, que era como, en sus momentos más estresantes, veía el discurso humano. A veces se nos olvida que, aunque hemos sido colocados en un sitio privilegiado de la creación, somos también parte de la naturaleza, y debemos estar en armonía con ella, respetando sus leyes, sus ciclos y sus recursos. Estamos, en definitiva, inmersos en la naturaleza y, por lo tanto, no podemos ni debemos maltratarla o vivir de espaldas a ella, como tantas veces parece ocurrir. Al menos los católicos no podemos olvidar el plan mismo de Dios, manifestado a la humanidad al comienzo de los tiempos, de someter la tierra



Henry David Thoreau.

(cfr Gn 1,28) y de perfeccionar la creación, al mismo tiempo que se perfecciona a sí misma.<sup>1</sup>

A lo mejor un pequeño paso en esa dirección es intentar sacarnos de la cabeza la pernicioso idea del rendimiento máximo y apostar por la más modesta y asequible del rendimiento óptimo. Paradójicamente, esto no es un llamado a dejar de hacer las cosas bien, sino a intentar hacerlas lo mejor posible, y lo mejor, muchas veces, no es lo máximo<sup>2</sup>; y esto pasa por entender aquella vieja conseja de que lo perfecto es enemigo de lo bueno, y que a veces, darlo todo no siempre significa obtenerlo todo. La moderación no tiene nada que ver con la mediocridad. Ya he comentado alguna vez esa sutil diferencia de la que hablaba Javier Marías como antídoto a la insatisfacción: no se trata de caer en el conformismo sino en una sana conformidad.

En condiciones normales y en países normales (lamentablemente no es nuestro caso), las cosas necesarias son por lo general asequibles a un salario promedio, y nadie pretende negar los apuros que pasa cada vez más gente en el mundo –incluso en países desarrollados– para llegar a fin de mes, como consecuencia de la voraz inflación de los últimos años. Se ha convertido en todo un desafío equilibrar el progreso y la abundancia de unos con el atraso y las carencias de otros; y todo esto con la serenidad y la sencillez de todos.

Incluso más allá de las carencias o excesos materiales, hay también una cuestión de ritmo de vida. El constante ajeteo de las tareas materiales, a veces ínfimas e intrascendentes, que nos distraen de cuestiones más elevadas e importantes. La tiranía de lo urgente sobre lo importante. El propio Thoreau afirmaba que muchas de las llamadas comodidades de la vida, no solo no son indispensables, sino que a veces se convierten en lastre para la elevación del alma.

Quizá en los tiempos de Thoreau no era tan evidente aún que la demencial carrera de los hombres detrás del mundanal ruido y las baratijas terrenales estuvieran causando un daño al planeta, pero ya era bastante notorio el daño que causaban a su espíritu. No por casualidad, según afirma él mismo, los filósofos y maestros de la antigüedad fueron una clase de gente nunca igualada en pobreza externa y riqueza interior, pues el apetito por las cosas materiales no es muy distinto al de las cosas espirituales: cuanto más se tiene más se desea.

Hace apenas unas semanas, en una minicumbre climática organizada por la ONU en Nueva York, su secretario general António Guterres no se anduvo con rodeos al decir que la humanidad ha abierto las puertas del infierno, y que el calor horrendo está teniendo efectos horribles para el planeta y sus habitantes. Hoy nadie puede decir que no sabía, pues todos hemos experimentado un verano boreal tórrido y agobiante como no se recuerda desde que se llevan registros. Puede que haya todavía quien piense que eso no se debe solo al factor humano, pero basta con que la humanidad tenga algo que ver con el asunto para empezar a tomar medidas drásticas que ayuden a revertir, o al menos a ralentizar, el fenómeno antes de que convirtamos a nuestro hermoso planeta en un lugar inhóspito.

El mismo día de las declaraciones de Guterres, casualmente me tropecé con un artículo sobre Douglas Rushkoff<sup>4</sup>, un escritor y profesor universitario especializado en tecnología y redes y acuñador del concepto

de viralidad, en el que revelaba lo que piensan los ultrarricos, algunas de cuyas empresas contribuyen generosamente con el calentamiento global, sobre un posible evento catastrófico: climático, biológico, nuclear, cibernético... La respuesta no es muy distinta a la que cabría esperar: se preparan para bunkerizarse, poner tierra de por medio (o incluso espacio exterior) una vez que el problema se desate. No parece una solución demasiado plausible, ni siquiera para ellos mismos, pero definitivamente no lo es para el resto de la humanidad.

Una de las metáforas que propone Rushkoff, y que tiene que ver con la necesidad de ponernos límites a nosotros mismos de la que venimos hablando, es la de los 15 millones de dólares: al inicio de una charla en una escuela de negocios, pregunta a los estudiantes quién estaría dispuesto a limitar sus ganancias a 15 millones de dólares si con ello contribuyera a un mundo más sostenible. Casi nadie levanta la mano. Al final de la charla, logra convencer a uno o dos. La pro-



pia cifra es una humorada absurda: las estadísticas indican que apenas un puñado de seres humanos acumularan en sus vidas una fortuna tan exorbitante como esa; y sin embargo, a un estudiante de negocios le suena a poco, en esa ambición ilimitada y un tanto arrogante típica de cierta juventud.

El hecho es que la metáfora de Rushkoff toca uno de los puntos fundamentales de nuestra relación con el planeta y con los demás que ya hemos mencionado: deberíamos poner freno a nuestra avaricia desmedida de cosas que no necesitamos; deberíamos acostumbrarnos a tener lo suficiente y no más, a tomar menos de los demás y del planeta, a volver a una vida más simple y amigable con el ambiente, que pasa por tener menos cosas, desear menos cosas, fabricar menos cosas, cuidar de las que tenemos, compartirlas con los demás (pedir prestado el martillo al vecino en lugar de comprar uno). Todo esto, por cierto, ya lo había *dicho* San Agustín unos cuantos siglos atrás: “Buscad lo suficiente, buscad lo que basta. Y no queráis más. Lo que pasa de ahí, es agobio, no alivio; apesadumbra en vez de levantar”.

No sé si, con los años, me he vuelto más ecologista o no, pero sí sé que me enfado cuando veo un incendio de vegetación, y me enfado más aún cuando sospecho que pudo ser provocado. Es más, me enfado cuando al vecino le da por quemar su hojarasca. No tolero a quien deja el carro encendido si va a estar detenido un rato y me ponen los nervios de punta quienes arrojan basura a la calle. A lo mejor me falta mucho por hacer para mejorar mi huella ecológica, quizás debería hacer más trayectos a pie y pedir menos bolsas en el supermercado, pero creo que esa actitud de santa indignación cuando alguien le hace daño a nuestra Casa Común es un pequeño primer paso, aunque no es suficiente.

Unas semanas atrás, en la fiesta de San Francisco de Asís, el papa hizo pública la exhortación apostólica *Laudate Deum* (“Alabado sea Dios”)<sup>5</sup>, un texto de una veintena de pági-

nas dirigido “a todos los hombres de buena voluntad” en el que vuelve a la emergencia climática, como continuación de su mencionada encíclica *Laudato Si’* de hace ocho años (en la que llamaba a la conversión de los estilos de vida). Al igual que hiciera Guterres, el Papa no se ha ahorrado las hipérboles: “El mundo que nos acoge se está desmoronando y puede estar acercándose a un punto de ruptura”. El santo padre vuelve a alzar su voz para alertar al mundo de la “crisis climática global” que lo amenaza y llama a tomar decisiones concretas. Para él, ya no se trata de “negar”, “esconder”, “ocultar” o “relativizar” los signos del cambio climático: “están ahí, cada vez más evidentes”, “Ya no podemos dudar del origen humano [...] del cambio climático”.

Pero como seguramente otros colaboradores de esta revista, más sabios y más santos, comentarán *in extenso* la exhortación del Papa, no quiero terminar sin mencionar a modo de moraleja el curioso caso del monumento funerario de Thoreau<sup>6</sup>. De acuerdo con los estándares convencionales del éxito, podría decirse que su vida terrenal concluyó en un moderado fracaso. Algunos de sus vecinos lo veían como una figura marginal, distante, políticamente radical, un solitario, un excéntrico. Como miembro del mundo literario de Nueva Inglaterra, tuvo una figura sin gracia y un comienzo profesional poco auspicioso. Solo después de publicar su testimonio sobre la aventura de Walden, comenzó a surgir un pequeño, aunque fervoroso, grupo de seguidores. Aun así, hacia 1872, diez años después de su muerte, todo rastro físico suyo había desaparecido de la faz de la tierra. Por aquellos tiempos, durante una visita al lugar donde se emplazara su cabaña, convertido en un trozo de bosque igual a cualquier otro, en compañía del pensador utópico Bronson Alcott, la sufragista Mary Newbury Adams quiso cambiar las cosas. De manera que sugirió que los visitantes de Walden trajeran una pequeña piedra para el monumento de Thoreau y ella comenzó la pila colocando piedras en el sitio de su

ermita. Desde entonces se ha producido una constante peregrinación de gentes que van a rendir su particular homenaje a Thoreau depositando una piedra. Sin embargo, el túmulo permanece casi siempre del mismo tamaño, pues mientras algunos depositan piedras, otros se las llevan como recuerdo. Podría decirse que se trata de una silenciosa orquesta itinerante interpretando de modo misterioso un secreto adagio thoreauiano: toma del mundo tan solo lo que necesites de él, devuélvele lo que él necesita de ti.

Concluyo con otro fragmento del prólogo de Miller con el que comenzaba estas líneas y que es una exhortación al temple del que debemos armarnos para salvar al planeta:

[...] nos hemos convertido en víctimas del tiempo, miramos al pasado con aflicción y queja. Es demasiado tarde para cambiar, pensamos. Pues no. Como individuos, como hombres, nunca es demasiado tarde para cambiar. Y esto es exactamente lo que estos obstinados precursores (Whitman, Emerson, Thoreau) afirmaron toda su vida. Para sustentar la vida tenemos que poner el acento en el menos y no en el más; para proteger la vida necesitamos coraje e integridad, no armas, ni coaliciones.

\*Abogado y escritor.

#### NOTAS:

- 1 <https://unbeagleyyo.wordpress.com/2014/04/29/precioso-prologo-de-henry-miller-a-walden-de-thoreau/>
- 2 Concilio Vaticano II, *Gaudium et spes*, n. 57
- 3 <https://www.nature.com/articles/s41467-019-12552-4>
- 4 <https://elpais.com/tecnologia/2023-09-20/douglas-rushkoff-escritor-la-elite-tecnologica-se-prepara-para-el-apocalipsis-ve-cerca-el-fin-de-la-civilizacion.html>
- 5 <https://es.aleteia.org/2023/10/04/laudate-deum-llamamiento-del-papa-para-detener-la-catastrofe-climatica/>
- 6 <https://www.nytimes.com/2020/04/09/arts/design/thoreau-walden-coronavirus-quarantine.html>

DD. HH. y ambiente

# Degradación ambiental al sur del Orinoco

Carlos Lusverti\*

DIGNIDAD Y PERSONA



JORGE SILVA / REUTERS

Siguiendo algunas reflexiones de la encíclica *Laudato Si'* se analiza brevemente el denominado Arco Minero del Orinoco (AMO) para ilustrar cómo los proyectos extractivos en Venezuela degradan tanto al medio ambiente, como a la dignidad humana como un todo, por sus impactos negativos sobre un conjunto de derechos humanos de los sectores más excluidos

## AMBIENTE, DIGNIDAD Y DERECHOS HUMANOS

En su carta encíclica *Laudato Si'. Sobre el cuidado de la Casa Común*, Francisco señaló que:

El ambiente humano y el ambiente natural se degradan juntos, y no podremos afrontar adecuadamente la degradación ambiental si no prestamos atención a causas que tienen que ver con la degradación humana y social. De hecho, el deterioro del ambiente y el de la sociedad afectan de un modo especial a los más débiles del planeta.<sup>1</sup>

Más recientemente, en 2022, la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoció que todas las personas tienen derecho a "... un medio ambiente limpio, saludable y sostenible" al tiempo que afirmó "... la importancia de un medio ambiente limpio, saludable y sostenible para el disfrute de todos los derechos humanos".<sup>2</sup>



ORO MORTAL / TRANSPARENCIA VENEZUELA.



BRUNO KELLY / REUTERS

Si bien en Venezuela ocurren varias crisis ambientales, me concentraré en las afectaciones a los derechos humanos derivadas de la minería al sur del río Orinoco, a partir de un reciente informe que documenta con detalle muchos de estos aspectos.<sup>3</sup> Aun cuando existen otros fenómenos igualmente graves, por ejemplo las afectaciones debido a los derrames de petróleo en varias zonas costeras o en el mismo lago de Maracaibo, quizá las violaciones a derechos humanos en el contexto del Arco Minero del Orinoco (AMO) ejemplifican con mayor claridad la relación entre derechos humanos y degradación ambiental, y los efectos de los modelos de desarrollo extractivistas junto con una cultura del descarte<sup>4</sup> en la vida de las personas.

La cuenca amazónica genera entre el 16 % y 20 % del agua dulce del planeta, y contiene el 25 % de la biodiversidad terrestre. A pesar de que gran parte de la Amazonía venezolana está protegida legalmente para su conservación, en los últimos años se vienen obser-

vando violaciones a este régimen legal, en paralelo al desmantelamiento de la institucionalidad ambiental desde el propio Estado.<sup>5</sup>

Frente a la caída en los ingresos petroleros a partir de 2015, el AMO representó "... una política a nivel nacional para renovar el sector minero del país como fuente de ingresos públicos"<sup>6</sup>, que se formalizó con la creación de la Zona de Desarrollo Estratégico Nacional Arco Minero del Orinoco<sup>7</sup>, para actividades de explotación de recursos minerales metálicos y no metálicos, y la creación de un Ministerio para el Desarrollo Minero Ecológico<sup>8</sup> como rector de las políticas mineras del Estado venezolano. En paralelo, se incrementó la presencia de "... actores armados irregulares y la prevalencia continua de la minería irregular de pequeña escala."<sup>9</sup>

La zona del AMO constituye el 12 % del territorio de la República correspondiente a la Amazonía, y contiene un invaluable patrimonio ecológico, de biodiversidad, y sociocultural, que se superpone a una serie de áreas protegidas como el Parque Nacional Caura; las Reservas Forestales de Imataca, Dorado-Tumeremo y El Frío; las áreas boscosas de El Chocó, San Francisco de la Paragua, Chivapure-Cuchivero y las cuencas bajas de los principales ríos del estado Bolívar (Cuchivero, Caura, Aro, Caroní, Paragua, Yuruari y Cuyuní), que son las zonas protectoras de los embalses Guri, Caruachi y Tocoma.

#### LOS EFECTOS DE LA MINERÍA EN LOS DERECHOS HUMANOS

En 2019, el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas observó:

[...] la violación de diversos derechos individuales y colectivos de los pueblos indígenas, en particular en la región del Arco Minero del Orinoco, con métodos que incluyen el uso excesivo de la fuerza, ejecuciones extrajudiciales, malos tratos, desplazamientos forzados y violaciones de sus derechos a mantener sus costumbres, sus formas tradicionales de vida y una relación espiritual con su tierra<sup>10</sup>.

Al año siguiente, mostró:

[...] profunda preocupación por la situación de los derechos humanos y el medio ambiente en la región del AMO, donde existe explotación laboral de los mineros, así como trabajo infantil y trata de personas, y expresa especial preocupación por las violaciones y transgresiones de los derechos de los pueblos indígenas de la región.<sup>11</sup>

Dada la gravedad de la violación generalizada de derechos humanos en Venezuela, el Consejo estableció una Misión Internacional Independiente para Determinar los Hechos (MIH) y, considerando el grado de alarma sobre el Arco Minero, se le dio mandato de investigar las graves violaciones a derechos humanos que ocurren en ese contexto. Así, la MIH ha documentado cómo la minería ha afectado significativamente los territorios indígenas, teniendo como consecuencia la contaminación de aguas

y suelos, deforestación de bosques, pérdida de fauna y flora; así como también ha generado cambios en la vida comunitaria indígena, porque parte de sus miembros han decidido sumarse a la actividad minera o han sido forzados a dedicarse a esta por razones económicas.<sup>12</sup> Los impactos en la salud de la población de la región derivados de la minería (a pequeña/mediana escala y descontrolada) afectan tanto a quienes trabajan directamente en las minas, como a las comunidades circundantes. Esto incluye aumentos en casos de parasitosis intestinal, hepatitis y diarrea, así como complicaciones en la salud materna e infantil debido a la contaminación por mercurio presente en el agua. Además, la movilidad de los mineros en la zona ha propiciado la propagación de la malaria y otras enfermedades infecciosas.<sup>13</sup>

Los químicos usados en la minería ilegal y la contaminación por mercurio generan graves consecuencias para la salud de las mujeres, especialmente para las embarazadas. Según información documentada por la MII, en el estado Bolívar la mortalidad materna general aumentó más del 60 % en 2019 en comparación con 2015.<sup>14</sup> Aun cuando el uso de mercurio en la extracción de oro está formalmente prohibido desde 2016<sup>15</sup>, en la práctica sigue siendo utilizado por la minería ilegal en un contexto de tráfico ilícito y contrabando, cuyos efectos negativos sobre el ambiente y las personas también han sido documentados por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, que ha señalado "... indicios que apuntan a una grave contaminación del agua".<sup>16</sup>

### LA INEQUIDAD DE LA DEGRADACIÓN AMBIENTAL

En *Laudato Si'* Francisco advierte la ausencia de conciencia sobre cómo los problemas ambientales "afectan particularmente a los excluidos" y señala que:

Frecuentemente parece que sus problemas se plantean como un apéndice, como una cuestión que se añade casi por obligación o de manera periférica, si es que no se los considera un mero daño colateral. [...] Ello se debe en parte a que muchos profesionales, formadores de opinión, medios de comunicación y centros de poder están ubicados lejos de ellos, en áreas urbanas aisladas, sin tomar contacto directo con sus problemas. Viven y reflexionan desde la comodidad de un desarrollo y de una calidad de vida que no están al alcance de la mayoría de la población mundial.<sup>17</sup>

Esta reflexión tiene relevancia para abordar la cuestión de los pueblos indígenas –especialmente la condición de las mujeres indígenas como población en una particular situación de vulnerabilidad frente a sus derechos– por su especial relación con el territorio ya que frecuentemente quedan invisibilizados por su lejanía, por discriminación, exclusión, pobreza o idioma.

El caso del AMO representa claramente la integralidad e interdependencia entre los derechos humanos –incluido hoy el derecho a un ambiente sano– como manifestaciones de la dignidad humana. La contaminación y degradación ambiental rompe esa integralidad y constituye múltiples violaciones de derechos humanos, que



HUMAN RIGHTS WATCH

también son advertidas en *Laudato Si'*<sup>18</sup> siendo esta una lectura desde la fe, anclada en la relación fraterna entre todas las criaturas de la naturaleza, superando la idea de dominar la tierra para avanzar, más bien, en el cuidado de ella. Sin embargo, abordar estas complejas cuestiones de fe, excede las pretensiones de este espacio.

### PROTEGER Y CUIDAR DEL AMBIENTE Y LOS DERECHOS ES RESPONSABILIDAD DE TODOS

La Amazonía venezolana representa el 5,6 % del total del bosque amazónico pero concentra 32 % de los focos de minería ilegal de toda la región amazónica<sup>19</sup> compartida por nueve países sudamericanos. La actividad minera afecta ecosistemas completos, provocando pérdida de biodiversidad, contaminación con mercurio de suelos y fuentes hídricas del país, cuyos impactos trascienden nuestras fronteras.

La profundización del extractivismo como proyecto minero estatal, ha fortalecido la presencia de grupos criminales y actores estatales que por acción u omisión cometen graves violaciones a derechos humanos por la explotación y militarización de territorios indígenas, que se traduce en violación a los derechos a la vida, integridad personal, violencia de género y sexual, trata de personas y esclavitud moderna<sup>20</sup>, migración y desplazamientos forzados, afectaciones a la salud por mercurio y la diseminación de enfermedades que afectan a toda la población al sur del Orinoco, pero especialmente a los más excluidos, los pueblos indígenas.

Las comunidades indígenas, las organizaciones y líderes indígenas que han decidido defender sus territorios, oponerse a la minería, y denunciar los abusos y daños producto de la extracción minera, han sido víctimas de hostigamiento y represalias, intimidación, amenazas y asesinatos, tanto por actores estatales como por grupos criminales.

No hay lugar a dudas que exigir la protección de los derechos humanos –incluido el derecho a un ambiente sano– y de la Amazonía venezolana es una responsabilidad de todos, como ha recordado Francisco:

Cuidar el mundo que nos rodea y contiene es cuidarnos a nosotros mismos. Pero necesitamos constituirnos en un 'nosotros' que habita la casa común. Ese cuidado no interesa a los poderes económicos que necesitan un rédito rápido. Frecuentemente las voces que se levantan para la defensa del medio ambiente son acalladas o ridiculizadas, disfrazando de racionalidad lo que son sólo intereses particulares.<sup>21</sup>

Dada la gravedad de los hechos que ocurren al sur del Orinoco, urge que las autoridades del Estado venezolano tomen medidas para atender el conjunto de violaciones a derechos humanos que ocurren en la zona, en función de las obligaciones de respetar, garantizar y proteger los derechos humanos –sin discriminación– de todas las personas. Ello incluye seguir recomendaciones y diseñar políticas públicas para fomentar el desarrollo sostenible,

conservar la biodiversidad, la gestión sostenible de los recursos naturales y el respeto a los derechos de los pueblos indígenas que viven en ella.

\*Abogado. Profesor e investigador del Centro de Derechos Humanos de la UCAB. Miembro del Consejo de Redacción de la revista *SIC*.

#### NOTAS:

- 1 S.S. Francisco (2015): *Laudato Si'*. *El Cuidado de la Casa Común*. Párrafo 48.
- 2 Naciones Unidas. (2022): Asamblea General. Res. A/76/L.75. 26 de julio de 2022.
- 3 Coalición por los derechos de la Amazonía. (Septiembre 2023): "[Violaciones a los derechos humanos de los pueblos indígenas y devastación ambiental de la Amazonía venezolana.](#)"
- 4 *Laudato Si'*. Párrafo 43.
- 5 Plataforma Contra el Arco Minero del Orinoco y Grupo de Trabajo sobre Asuntos Indígenas (GTAI), Universidad de los Andes, Venezuela. (Febrero de 2023): *Contribución a la Relatoría Especial de la ONU sobre la cuestión de las obligaciones de derechos humanos relacionadas con el disfrute de un medio ambiente sin riesgos, limpio, saludable y sostenible*. Igualmente, Departamento de Estudios Ambientales de la Universidad Metropolitana: *Ante la eliminación del Ministerio del Ambiente*.
- 6 Naciones Unidas. (2022): *Conclusiones detalladas de la Misión internacional independiente de determinación de los hechos sobre la República Bolivariana de Venezuela: la situación de los derechos humanos en el Arco Minero del Orinoco y otras áreas del estado de Bolívar*. Consejo de Derechos Humanos, A/HRC/51/CRP.2 de 20/09/2022. Párrafo 76.
- 7 *Gaceta Oficial* N° 41.294 (05/12/2017): Decreto 3.188.
- 8 *Gaceta Oficial* N° 40.929 (09/06/2016): Decreto 2.350.
- 9 Naciones Unidas. (2019). Consejo de Derechos Humanos. Supra nota 5, párrafo 91.
- 10 Naciones Unidas. (2019): *Situación de los derechos humanos en la República Bolivariana de Venezuela*. Consejo de Derechos Humanos, A/HRC/RES/42/25 de 08/10/2019. Res. 42/25.
- 11 *Idem*.
- 12 Naciones Unidas. (2019): *Situación de los derechos humanos en la República Bolivariana de Venezuela*. *Ob.cit.* Párrafo 146 y siguientes.
- 13 *Ibidem*. Párrafo 153 y siguientes.
- 14 *Ibidem*. Párrafo 155.
- 15 *Gaceta Oficial* N° 40.960 (05/08/2016): Decreto 2.412.
- 16 Naciones Unidas. (2023): Consejo de Derechos Humanos. A/HRC/53/54 de 05/07/2023. Párrafo 23.
- 17 *Laudato Si'*. Párrafo 49.
- 18 *Ibidem*. Párrafo 66.
- 19 POLISZUK, J., SEGOVIA, M. A. y RAMÍREZ, M. "Corredor Furtivo. Oro y pistas clandestinas: así se destruye la selva venezolana". En: *Armando.Info*.
- 20 Centro de Derechos Humanos de la Universidad Católica Andrés Bello. (Octubre 2023): *Relatos de una infancia en riesgo*.
- 21 S. S. Francisco (3/10/2020): Carta encíclica *Fratelli Tutti*. *Sobre la fraternidad y la amistad social*. Párrafo 17.



MATIAS DELACROIX / AP

# Venezuela electoral

Andrés Cañizález\*

En pocos días del mes de octubre, se aceleraron procesos políticos y electorales en Venezuela que tendrán repercusión durante el año próximo. La realización de las elecciones primarias de la oposición democrática, el 22 de octubre, estuvo precedida en escasos días por la firma de un acuerdo en Barbados entre el gobierno de Nicolás Maduro y la Plataforma Unitaria, que a su vez fue el resultado de reuniones entre representantes de la Casa Blanca y el Palacio de Miraflores

## LA SOCIEDAD VOTÓ

Haciendo frente a una serie de trabas, la sociedad venezolana encabezó la organización de las primarias con el concurso de unos menguados partidos políticos tradicionales. Nueve de cada diez asistentes a las primarias votó por María Corina Machado, con lo cual obtuvo un triunfo arrollador. La nutrida asistencia de 2,3 millones de venezolanos hizo de esta consulta un buen indicador del deseo ciudadano de canalizar, por la vía electoral, la salida a la crisis venezolana, y puede interpretarse como un acto de rebeldía y desobediencia ante el poder autoritario que inhabilitó a la candidata. Tal medida terminó impulsando aún más el respaldo a Machado.

El voto casi unánime a favor de la candidata de Vente, en medio de una alta participación ciudadana, es un mensaje muy poderoso. María Corina Machado no solo es la candidata presidencial que emergió del voto popular, eso en sí es significativo, sino que al haber ocurrido esto con tan amplia diferencia sobre sus más cercanos adversarios le da una suerte de legitimación de origen (gracias a las urnas) para ser el principal referente de la oposición venezolana.

Las primarias se desarrollaron con escasos y aislados hechos de violencia. El Gobierno parece haber cumplido con lo que solicitó Washington de no entorpecer esta consulta. In-

mediatamente, el mismo lunes 23, se activó una respuesta también en el plano electoral por parte del chavismo, como lo es la realización de un referendo consultivo sobre el Esequibo para el venidero 3 de diciembre, que además de tratar de reunificar políticamente podría buscar, en realidad, calibrar la maquinaria electoral oficialista de cara al 2024.

Con el triunfo de Machado, y el pobre papel de los partidos que hasta ahora componen el llamado G-4 (Acción Democrática, Un Nuevo Tiempo, Primero Justicia y Voluntad Popular), la reconfiguración de la oposición será, posiblemente, el tema más expedito. El desafío álgido estará en la negociación en sí del meollo de este tiempo, la inhabilitación que pesa sobre la ahora candidata electa de la oposición.

## LO QUE DEJÓ BARBADOS

A diferencia de acuerdos firmados en el pasado entre el Gobierno y la oposición venezolana, teniendo a Estados Unidos como actor de peso en dichos procesos, el tratado firmado en Barbados este 17 de octubre ha comenzado a producir resultados de inmediato. La Casa Blanca concedió una muy amplia flexibilización de sanciones y el gobierno de Nicolás Maduro excarceló a presos políticos.

Se trata de un escenario inédito en una ya larga puja, que ha tenido





ARIANA CUBILLOS / AP

un nuevo capítulo en los encuentros cara a cara desde el año 2021 en México, donde la administración Biden comenzó a ofrecer flexibilizar las sanciones que había impuesto en su momento Donald Trump, a cambio de elecciones libres en Venezuela. Aunque lo firmado en Barbados establece de forma muy genérica el tema electoral, incluso sin fijar una fecha de las elecciones de 2024, Miraflores dio una simbólica señal de cambio al liberar a un grupo inicial de cinco presos políticos, incluyendo a dos muy relevantes: Juan Requesens y Roland Carreño.

“Me atrevo a decir que el asombro es generalizado por la amplísima licencia que EE. UU. otorgó al gobierno de Maduro. Básicamente le permite reinsertarse en el mercado petrolero y gasífero occidental”, comentó el periodista político Eugenio Martínez. Un día después de la firma en Barbados, el 18 de octubre, el Departamento del Tesoro de EE. UU., a través de su Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC por sus siglas en inglés), emitió una licencia de seis meses que “autoriza temporalmente transacciones relacionadas con el sector de petróleo y gas en Venezuela”.

El comunicado estadounidense recalca el carácter temporal de la medida, que en teoría se irá renovando cada seis meses. Si hay avances sustantivos a los ojos de la Casa Blanca, se otorgará mayor flexibilidad; si

el chavismo no cumple las sanciones, se van a endurecer nuevamente.

#### EL CHAVISMO EN SU PEOR MOMENTO

Félix Seijas, experto en opinión pública y director de la firma Delphos, confirmó que según los datos históricos que ha recabado, en este mes de octubre se registra el punto más bajo para el chavismo, incluso por debajo de momentos álgidos como los que se vivieron durante las duras represiones de 2014 y 2017. El trabajo de campo realizado por Delphos concluyó el 9 de octubre y fue encargado por el Centro de Estudios Políticos de la Universidad Católica Andrés Bello.

Un 20,7 % de los venezolanos consultados dijeron identificarse como chavistas, pero solo 9,5 % está en la categoría de voto duro a favor de Maduro. En realidad, el 11,2 % se define como chavista pero descontento con el gobernante.

La caída de la autodefinición política como chavistas, recuerda Seijas, incluso comenzó en la época final de Chávez en el poder, entre septiembre de 2012 y enero de 2013, cuando se ubicaba en torno al 56 %. Una vez fallecido Chávez, y estando ya Maduro como presidente con pleno ejercicio del poder, este indicador cayó abruptamente a 38 % en enero de 2014 y desde entonces nunca más recuperó tal nivel.

#### PASO MIGRATORIO POR EL DARIÉN BATE RÉCORD

Al cierre del mes de septiembre, unos 400 mil migrantes de diversas nacionalidades, pero encabezados por el flujo de venezolanos, habían atravesado durante 2023 el peligroso Tapón del Darién, convirtiendo a esta zona selvática entre Colombia y Panamá en el más grande corredor migratorio de América Latina y el Caribe, según organismos especializados.

Al cerrar el mes de septiembre, las autoridades migratorias de Panamá dieron la cifra de esos primeros nueve meses del 2023. Estos 400 mil migrantes del año superan con creces a los 248 mil de 2022 y a los 133 mil de 2021. Panamá estima que, a este ritmo, medio millón de personas habrá atravesado el Darién como conclusa 2023, una cifra impensable hace un par de años, cuando comenzó a cobrar notoriedad el volumen de migrantes por esta región selvática de unos 12 mil kilómetros cuadrados, en la cual no existen ni carreteras ni senderos propiamente construidos. El paso de miles y miles de personas cada día va abriendo muy diversas rutas, donde pululan mafias dedicadas a la trata de personas y grupos criminales.

De los 400 mil registrados en los nueve meses de 2023, la gran mayoría son venezolanos, con más de 252 mil, es decir, más de la mitad del total de migrantes en esa peligrosa ruta. Siguen los ecuatorianos (47.724) y los colombianos (13.404). Casi 40 mil provienen del Caribe, haitianos mayormente. Otros vienen de mucho más lejos: 27.878 de Asia y 7.389 de África.

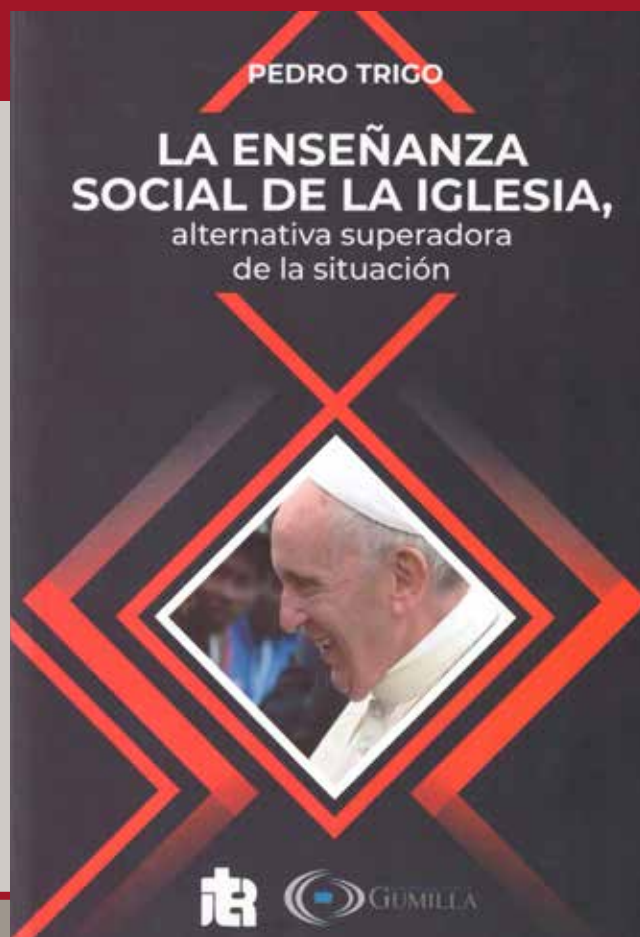
\*Lic. en Comunicación Social (UCAB) y doctor en Ciencias Políticas (USB). Tiene una maestría en Historia de Venezuela (UCAB). Es investigador asociado del Instituto de Investigaciones Históricas (IIH-UCAB). Fundador y director de la asociación civil Medianálisis | @infocracia

Con motivo de los 50 años de la  
Fundación Centro Gumilla (1968-2018)  
y los 80 de la revista *SIC* (1938-2018),  
la **Fundación Centro Gumilla** presenta

***La Enseñanza  
Social de la Iglesia  
es absolutamente  
imprescindible.  
Sin ella  
la proclamación  
de la Iglesia  
no toca tierra.***

P. Pedro Trigo, s.j.

En esta nueva edición,  
el P. Trigo, s.j. amplía su reflexión  
acerca de las tres dimensiones  
del ser humano: individuo,  
sujeto y persona. Además, añade  
cinco temas: familia, política,  
ecología, ciudadanía y fraternidad,  
glosando la *Fratelli Tutti*  
del papa Francisco como la relación  
trascendente que debe informar  
todas las demás.



**¡DISPONIBLE YA!**



Comunícate al  
0212-5649803 / 5645871

 [www.gumilla.org](http://www.gumilla.org)

 @CGumilla

 @CentroGumilla

# CUMANÁ EN LA FORMACIÓN DEL ESTADO-NACIONAL VENEZOLANO (1515-1811)

AUTOR: REINALDO ROJAS

Este libro es una historia social de Cumaná y de la Provincia de la Nueva Andalucía en el contexto del proceso de conquista y colonización del territorio hoy venezolano.

Por ello, nuestro interés lo hemos dirigido hacia el proceso de fundación y evolución histórica de la ciudad de Cumaná, pero en el contexto mayor de la conquista y colonización del oriente venezolano, con la creación de la Provincia de la Nueva Andalucía y su contribución a la formación del Estado-Nación, entre el siglo XVI y la primera década del siglo XIX.



**¡DISPONIBLE EN DIGITAL!**

[www.gumilla.org](http://www.gumilla.org)

[@CGumilla](https://www.instagram.com/CGumilla)

[@CentroGumilla](https://www.twitter.com/CentroGumilla)